



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

ILLVSTRIBVS,
NOBILISS. AMPLISS.Q.
HOLLANDIÆ,
WESTFRISIAE,
ET
ZEELANDIAE
ORDINIBVS

IOSEPHVS SCALIGER
I V L C A E S F.
S. D.



QVOD ego, nobilissimi atque amplissimi viri, huc vestris decretis euocatus sum: sentio equidem causam eam non fuisse, vt otiosus elegantiam & amoenitatem vrbium vestrarum contemplerer, ac illa quiete, quam omnibus moderatio imperij vestri præstat, ad desidium abuterer: sed potius (quandoquidem id nos posse facere censuistis) vt publica studia studiis nostris iuuaremus, eiusque rei rationem

* 2 apud

apud vos solos redderemus, ne præsidium, in quo a vobis locati sumus, deserere videamur. Quare permagni mea interesse iudicaui, si quandiu vos me in eo esse voletis, vobis quam creberrime aliquid de nostris studiis delibemus, quod sub nomine vestro lucem pati possit. Quod alacrius facimus, cum vos omnibus iis, qui vobis talia consecrant, humanitatis vestræ potestatem facere, atque omnes in intima comitatus vestræ admittere videam. Nam captare quo tempore interpellimini, vtrum cum in rempublicam incumbitis, an cum ab omni cura vacui estis, id vero frustra esset. Qui enim res eas tractetis, quæ omni tempore sollicitudinem vestram, sine qua incolumes esse non possunt, requirunt, vos, qui eas & incolumes esse vultis, & præstatis, sine sollicitudine nunquam esse existimare debemus. Si igitur molem rerum, quæ prudentia vestra & consilio temperantur, respicio, nequicquam vestras aures & oculos mihi vacare postulo, quibus nullum vnquam

vnquam tempus a negotiis vacat : fin autem
humanitatem confidero , qua tam libenter
literas , quam cæteras virtutes amplectimini,
qui propositis amplissimis honorariis doctissi-
mos vndecunque viros in vestram luculen-
tam Academiam Lugdunensem inuitatis :
hoc fiduciam mihi facit , non solum vigilis
meis , quarum specimen vobis nunc offero ,
sed etiam mihi ipsi aliquem honorem habi-
tum iri , non quem illæ meruerunt (nullum
enim meruerunt) sed quem per æquanimi-
tatem vestram mihi sperare licet : neque uti-
que propter vllum meritum meum (quo
enim facto ego tantos viros demereri pos-
sim ?) sed propter iudicia vestra , cum ego
huc amplissimis vestris decretis venerim , qua-
si hic mea industria utilior futura , quam in
patria mea esset. Ego vero , qui nihil minus
cogitarem , quam me posse præstare quod pu-
blicis commodis inseruire posset , nihil ma-
gis cuperem , quam vt , si quid tale præsta-
re possem , totum id sepultum , & ignora-
bile

bile in tanta rerum Gallicarum perturbatione
lateret: facile tandem passus sum honesto meo
& innocēti otio manus a vobis iniici, tanquam
vestro sæculo ob id reseruatus, ut qui non pote-
ram villo studiorum meorum fructu in patria
mea, possem hic & vbique vestris iudiciis glo-
riari. Quod quidem non ad meam solum, sed
ad maiorum quoq. meorum amplitudinem,
atque gloriam pertinere arbitror, ut vetustissi-
mæ & illustrissimæ nostræ gentis pene vltimus
non carerem tantorum virorum testimoniis;
quibus ipsi ob benefacta sua & res præclare ge-
stas nunquam caruerunt. Vestra denique tan-
ti apud me fuit auctoritas, ut cum dulcedo pa-
triæ me cogeret etiam ruinas suas amare, ta-
men non auulsus ab ea, sed ab eadem huc in-
nitatus esse videar. Meum igitur est ostende-
re, non solum quam libenter me persuaderi
passus sim, sed etiam operam dare, ut quicun-
que posthac labores nostros lecturi sint, dicant
audacter, se non vanum iudiciorum vestro-
rum fructum percipere. Quibus fretus, Viri
nobis

nobilissimi , atque amplissimi , non veritus
sum vobis opus nouum, & materiam vetustis-
simam offerre . quæ duo non fine causa di-
stinxi: vt quanto magis exiguitas operis me ab
illo vobis offerendo detertere potuerit, tanto
impensius magnitudo materiæ ad se & conse-
quenter propter se ad opus quoque ipsum am-
plectendum vos hortari possit. Mathematica
enim non mole, sed bonitate operis, non mul-
titudine, sed felicitate demonstrationum glo-
riantur: imo nulla alia re magis, quam acuta
breuitate commendari solent. Cuius scientiæ
tam certa fides est, vt qui ea non abutatur,
nunquam operam ludat: qui vero ea violentè
vtatur, id quod prisci Antipho, Bryso, Hip-
pocrates Chius, &, quod satis mirari non pos-
sum, magnus Archimedes, in hac re factita-
runt; ille ex demonstrationibus suis nihil aliud
consequatur, quam vt demonstratiue errare
voluisse videatur. Nos vero, qui a priscis illis
tantum scientia, quantum ingenio absumus,
hoc certo promittere possumus, eos a nobis
* 4 hactenus

hactenus vinci, quā nos omnia non ἀδολογησάμεν,
vt illi, sed καὶ τὸν Πιστημονικὸν λόγον demonstraui-
mus. Ideo confidenti verecundia pronunciamus &
in ipsius quoque rei inuentione longo inter-
uallo eos a nobis vinci: quam, cum eos tan-
diu fugitarit, nos tandem in conspectum ve-
strum post tot sæcula sistimus, & nunc pri-
mum nomini vestro dedicamus. Tarde qui-
dem eruta est. sed altissime condita erat. Accl-
pite igitur, nobilissimi, & amplissimi Viri, opus
expectatione maleuolorum maius, amplitudi-
ne vestra ad Ingenium nostrum inferius, ad
materiæ dignitatem, non aliorum, quam ve-
stro nomine dignius. Valete. Lugduni Ba-
tauorum. Kal. Iunij. CIO. IO. XCIV.

CAN-

CANDIDO LECTORI

SALVTEM.



VM in animo haberem hæc Elementa describere, quæ valde confusa & perturbata in schedis liturariis habebam: morbo longo oppressus rem diu distuli. Quia vero iamdudum tam amicorum preces, quam maleuolorum conuicia hanc editionem diu desiderari non patiebantur, imperavi mihi: & quamuis à longo & molesto morbo me nondum recepissem: tamen non minus ab animo, quam a corpore æger cœpi illa confusa utcunque digerere, & in mundum transcribere. Sed non potui facere, quin, quemadmodum morbus in nobis multa sui, ita nos in scriptura multa morbi vestigia reliquerimus: qualia scilicet, sunt litera alia pro alia, verbum pro verbo, vt *ἀπλάσιον* pro *διπλασίον*, *πρόβλημα* pro *θύρα*, & similia: quæ tu, candide lector, tam beneuole mihi condonabis, quam facile deprehendes ea, non mentis, sed calami properantis errata esse. At id, quod nunc dicam, quamuis & ipsum manus festinantis erratum est, tamen maleuoli in aliam partem interpretari possent. Id eiusmodi est in pagina 73 ab illis verbis: *Ergo triginta sex triangula*, &c. lineæ 9, ad illa verba: *Ergo Complementum*, &c. lineæ 20; ea, inquam, omnia, erant in litura in schedis nostris. quæ tamen aliud agentes huc inferimus. adeo vt quis ea legens animaduertat facile ex alia demonstratione ad hanc translata nihil ad eandem pertinere. Reponantur igitur fugitiua illa, quæ in alius partis schedarum opistographo scripta oculos nostros fugerant. Nempe post illa verba, *esse equalia duobus circulis*: Dic:

Si triginta segmenta & octo residua trianguli excedunt circulum duobus triangulis: ergo triginta segmenta, & decem residua trianguli excedunt circulum duobus triangulis, & totidem residuis trianguli, quæ sunt duo Complementa. Rursus duplū triginta segmentorum, & octo residuorum trianguli, hoc est, sexaginta segmenta & sexdecim residua trianguli excedunt duos circulos quatuor triangulis. Excedent ergo triginta segmenta, item triginta sex triangula, & sex residua trianguli quatuor triangulis. Auferantur utrinque triginta segmenta, & sex residua trianguli. Ergo remanentia triginta segmenta, cum decem residuis triangulis
(qua

(qua, ut iam diximus, sunt aequalia circulo cum duobus triangulis, & duobus residuis trianguli) excedunt triginta sex triangula remanentia, quatuor triangulis. ablati duobus triangulis de circulo & de duobus Complementis, circulus remanens cum duobus residuis trianguli excedet triginta sex triangula duobus triangulis. Duo igitur triangula de duobus complementis dempta relinquunt duo triangula de quatuor triangulis. Item duo residua Trianguli de iisdem duobus Complementis relictâ relinquunt duo triangula de quatuor triangulis. Quare duo Complementa sunt quatuor triangulis aequalia. Ergo Complementum dividitur, &c. Hæc igitur a 9. linea ad 20, inferes loco illorum, quæ huc malum pedem tetulerunt.

Pag. 75: post lineam ultimam addi possunt hæc. ALITER: Brevis demonstrari potest: Triginta duo segmenta cum octo residuis segmenti sunt aequalia quadraginta triangulis. Sed duo segmenta cum octo residuis segmenti sunt aequalia decem triangulis. Ergo triginta segmenta cum decem triangulis sunt aequalia quadraginta triangulis. Ablatis utrinque denis triangulis, remanent triginta triangula totidem segmentis aequalia. Ideo triangulum & segmentum aequalia. Quare triginta triangula cum sex segmentis sunt aequalia triginta sex segmentis, aut triginta sex triangulis, etc.

Pag. 8. linea EM, EN. Lege: Potentius triangulorum EBA, & dupli CFA, & quadrupli HGA simul, &c. Nam omittæ sunt ab artifice duæ minusculæ literæ e, h, in circulo in rectis EF, EG, ubi secant rectas BA, FA.

Ibid. lin. AC duplum. lege: Ergo circulus AFBCD circuli ALBE

Pag. 20. Circa datam. lege: Volutam ordinatam.

Pag. 21. lin. autem peripheri. lege Peripheriam DFH.

Pag. 23. lin. nullo semid. Pro F gran-

diuscula pone minusculam f.

Pag. 24. lin. rabili erit. lege: erit AR apotome.

Pag. 25. lin. est BC. lege: abscondit Apotomen AR.

Pag. 27. lin. peripheriam. lege: Peripheriam BHA.

Pa. 31. lin. ἡ κύκλου. lege διαπλάστων.

Pag. 34. lin. 14. quadrata lege contentibus perinde sunt.

Pag. 39. lin. 256. lege CC est 144.

Ibidem lin. 14. rimetri: lege per Coroll. VIII sexti.

Pag. 43. lin. FH ad totam. lege CH ad totam

- ad totam. Ex deinceps pone semper G pro F.
- Pag. 44. lin. *peripheria* LD. lege: *peripheria* IL D, ad ipsam *peripheriam* IL D, ex eadem.
- Pag. 53. lin. *gantur*. lege: *recta* FB, FL. Deleantur enim illa, FD.
- Ibid. lin. *gulo*. lege: per VI primi.
- Ibidem. lin. *erit* ut MN. lege: Sed MN, ML ex constructione.
- Pag. 56. lin. CF, EG. lege: *Abscindatur recta* EH *aqualis*.
- Pag. 58. lin. *gulum* BGD Peccatum a sculptore in constructione trianguli BGD. Nam intervallum VG minus sumptum est intervallo DV.
- Ibid. lin. *Tessarescadecagoni*. Verba illa deleantur: Ex *peripheria* EG *abscindatur recta* EV *aqualis recta* CS. &c.
- Ibid. linea: *lygonorum*. lege: AMB, ASB, ATB, AFB.
- Pag. 62. lin. *divisis*: lege *intervallis*, MG, MK.
- Pag. 63. lin. *vante. iunctis* HG, HE. Lin. HG est omissa a sculptore.
- Ibid. lin. OG, OK. leg. OG, vel OK.
- Pag. 65. lin. *semidiametrus*. lege *bisariam* in F. *Conectatur recta* GH. *Peripheria*.
- Pag. 66. lin. *rursus*. lege, RF, RK.
- Pag. 69. lin. DB^{us}E. lege DB^{us}E.
- Pag. 70. lin. GDE. lege GEF *Complementum*.
- Pag. 71. lin. *nempe utrumque*. lege *Sed Residuum trianguli*, &c.
- Pag. 87. lin. *Excessus*. lege: *Excessus enim est* $\frac{1}{2}$.
- Pag. 84. lin. *rectangulo* sub. lege: *rectangulo* sub MA, & LN.
- Pag. 88. lin. *diametrum*. lege *faciat latitudinem*.
- Ibidem lin. ΠΡΟΤΑΣΙΣ lege ΠΡΟΤΑΣΙΣ 5. Θωόπνυα.
- Pag. 100. lin. & *alternando*. lege & *conversum*, ut KH.
- Pag. 101. lin. *cuius, qui*. lege *hac*, hoc est, *superficies* KLMNOL.
- Pag. 106. lin. *sentia igitur*. lege *sentia igitur quadrati* ABCD.
- Pag. 108. lin. *tia tantum*. lege *aqualis ipsi* QM.
- Pag. 109. lin. *misia*. lege: *triangulum* BRM.
- Pag. 111. lin. IM, *erit*. lege: *triangulum* HMI.
- Pag. 116. lin. *poterit*. lege, *est maius rectangulo*.
- Pag. 118. linea asbt. lege: asbt. *Contrarium ac in maiore Ellipsoide*.
- Pag. 121. linea 7. lege. *Potentiam maioris Ellipsoideas*.
- Ibid. lin. *circulo*. leg. & *angulus* K.

Igitur hæc, candide Lector, prius corrige & repone, antequam ad lectionem horum elementorum aggrediaris. Aliter operam luseris.

HENRICI,
D. G.
CHRISTIANISSIMI
FRANCIÆ ET NAVARRÆ
REGIS,

SANCTIONE CAVTVM EST:

NE QVIS, QVOSCVQVE LIBROS NVNQVAM ANTE EDITOS
FRANCISCVS RAPHELENCIVS, CHRISTOPHORI PLANTINI
GENÆR, PRIMVS TYPIS VVLGAVERIT, EOSDEM, CITRA IPSIVS
(RAPHELENCII) VOLVNTATEM, INTRA PROXIMVM A PRIMA
CVIVSQVE LIBRI EDITIONE DECENNIVM, TOTOS VEL EX PARTE,
IN VLLIS REGNI FRANCIÆ DITIONEBVS IMITARI, EXCVDERE,
ALIBIV EXCVSOS IN IISDEM VENALES EXPONERE AVDEAT.

PRIVILEGII CONDICTIONES, INDICTÆQVE INFRACTORIBVS
MVLCTÆ, LATIVS CONTINENTVR IN LITERIS REGIIS DATIS
SIGILLATISQVE IN CONSILIO REGIS, PARISIIS, XXI. APRILIS,
ANNO CLD. ID. XCIV. ET REG. IPSIVS QVINTO, AC SIGNATIS.

DE BAIGNEAVLX.

*Exemplar Privilegij Regij in fine
Mesolabij adpositum est.*

PROLEGOMENA¹

IN

CYCLOMETRICA

Elementa.

Ad candidum Lectorem.



VM IN omni Problemate considerandum sit semper τὸ ζήτημα, cuius inuestigatio nobis præcipitur, id autem inuenire non sit semper in nostra potestate, veteres illi summi Mathematici, διεισµὸν excogitarunt, quatenus dignosci posset, quando τὸ ζήτημα esset δυνατὸν, aut quatenus ἀδυνατὸν: cuiusque Theoriæ commentarium conscripserat Leon Neoclidis discipulus, Eudoxi æqualis: Τὸ ζήτημα, inquebant, aliud est πρόημα, aliud ἀπορον. Πρόημα sunt, quæcunque aut cum demonstratione constitui possunt, vt, Super data recta finita Triangulum æquilaterum constituere: aut sine demonstratione, vt, illo centro, & illo interuallo circulum describere. His contraria sunt, quæ fieri quidem posse non dubitamus, sed eorum factiorem ignoramus, vt circulum quadrare: duas medias proportionales inter duas datas inuenire. Quæ quidem, quatenus eorum factio ignorabilis, à veteribus dicuntur ἀπορον, quatenus autem fieri possunt, dicuntur πορεια. Nam quatuor continuè proportionales inuenire quidem possumus, per XII sexti: sed illarum quatuor datis extremis, quomodo duæ mediæ proportionales reperiri possint, nemo quidem hætenus comminisci potuit, sed nemo paulo doctior desperauit inueniri posse. Quia enim hætenus via, quibus illæ inuestigandæ sint, patefacta non

A fuit,

fuit, propterea negare ullam esse viam illas deprehendendi, id vero est hominis ἀγεωμετήτης, & nihil omnino in Mathematicis videntis. Nam quomodo demonstrare possunt id fieri non posse, aut circulum quadrari non posse? Nullam adferre possunt demonstrationem, nisi inanibus contentionibus apud doctos sese traducere velint. Multa à veteribus Geometris ἀπορροα ἀναπόδεικτα edebantur, quod exploratum haberent, ea fieri quidem posse, sed tamen nondum fieri, quia nondum possent demonstrari. Ipsi tamen ea vulgo proponebant, contenti indicare, & digitum ad fontem intendere: quasi magnæ sibi laudi fore putantes, si in eorum laude, qui ea demonstrare possent, acquiescerent. & sanè Conon de voluta ordinata proposuit tantum: Archimedes autem demonstrauit. Idem etiam Archimedes ἀπορροα multa mittebat familiaribus suis, sine ullis demonstrationibus, tanquam homines nudos detractis vestimentis, Dositheo quidem ἀπὸ Κωνσταντίας, & Φαεργιδέων, Cononi autem Samio ἀπὸ ἑλίκων: quæ cum primum dumtaxat proposuisset, postea tamen demonstrauit. Ista ἀπορροα etiam dicebantur ὑπορημύα: postquam autem demonstrationem nacta erant, τελευτημύα. De quibus problematis merito dici potest, quod de Camelo Æsopico: quem primum visum reformidarunt homines: processu temporis propius accedentes, cicurem & mansuetam bestiam esse experti sunt. Quod respiciens Archimedes, ποια, inquit, τῶν ἐν γεωμετείᾳ, θεωρημάτων οὐκ διμέθοδα ἐν δόχῃ φαίνεται χρόνῳ τινὶ ἐξεργασίαν λαμβάνοντι. Ergo τὰ πρότερον ὑπορημύα aut ipsimet soluebant, ut Archimedes illa ad Dositheum, & Cononem. aut alij postea demonstrabant, ut Archimedes τὰ ἐκ Κόνωνος ἀπὸ ἑλίκων ὑπορημύα, item Hermotimus proposita ab Eudoxo, & Theæteto. Inter tot ἀπορροα nobilessimum illud à vetustissimis Græcis propositum est: τὸ ἑκ κύκλου ἐπιπέδῳ ἵσθαι χαλεπὸν διδύγραμμον διρεῖν. Circulum esse χαλεπὸν ne ij quidem negauerint, qui circulum quadrari posse negant. (Quod genus hominum χθὲς καὶ πρῶτον εἰς τὸν ἀνθρώπου εἰσεφθάρη) Sed qua fronte

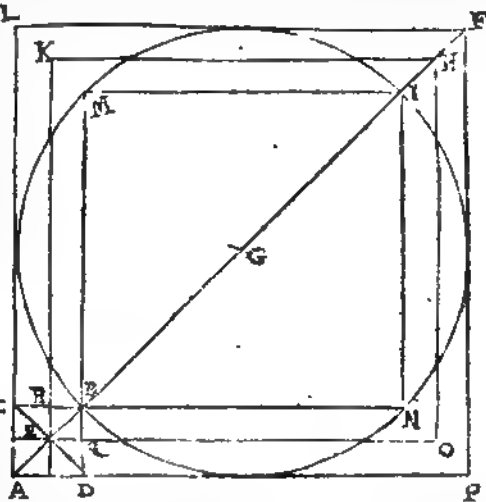
nega-

negabunt spatium spatium æquale dari posse? Quare rem tanta contentione veteres illi summi viri, & omni exceptione maiores tentassent, nisi πορυσὶν π esse putassent? Atque ut horum novitiorum rationem habendam non censeo, ita illorum iudicia probare minimè possum, qui ob id circulum quadrari posse dicunt, quod & quædam Lunula quadrari potest, quæ μνησκα Græcis dicitur; auctorem secutis Hippocratem Chium. Præpostere enim concludunt: quod non ideo circulus quadratur; quia & lunula: imo lunula & circulus ideo quadrantur; quia ambo sunt spatia, & omni spatium spatium rectilineum æquale dari potest. Nullum quippe spatium esset, nisi & quædam eius esset δυνάμις. At δυνάμις nihil aliud est, quam quadratum. Est ergo quadratum aliquod circuli, id est, quadratum aliquod, cui spatium circuli, quod Græci ἐμβαδὸν κύκλου vocant, æquale sit. Qui igitur circulum quadrari posse negant, vna opera & circulum δυνάμιν esse neganto. Aut quænam erit hæc fabula, Circulum esse δυνάμιν; & tamen huic δυνάμει nullam δυνάμιν æqualem reperiri posse? En hominum Geometriam. Nos verò cum Marino vetere Geometra aliter pronunciemus: ἀπορρίψαι, τὸ τῷ πορυσμῷ αἰτιατικῶς ἔχον ὡς ὁ ἔκ κύκλου τέτραγωνισμός. ἔπω γὰρ ἐστὶ ἐν πόρῳ, εἰ ἔσθ' οἷόν τε αὐτὸ πορυσθῆναι, καὶ ἐστὶν ἴσχυς τοῦ. ἴσχυς ἡ μὲν γὰρ αὐτὴ ἔπω κατείληπται. Neque aliter sentiunt Aristoteles, & eius omnes veteres interpretes Græci, alij homines ab istis novis quadrationis circuli hostibus. Cum igitur quadratio circuli sit πορυσή quidem, non autem ἐν πόρῳ, non mirum est, si tantum studium veteres in πορυσμῷ eius posuerunt. Quibus animaduersis altius repeterenda est huius rei ratio, & quid & quantum in ea effecerint illi. In circulo duo sunt ἀπορρα: ratio perimetri ad diametrum, & τέτραγωνισμός ἔκ ἐμβαδού, hoc est ἔκ ἑπτάεδρου ἔκ κύκλου. Atque propterea hæc tractatio in duo summa fastigia diuiditur: in id scilicet, quod ad perimetrum; & in alterum, quod ad potentiam circuli pertinet. Priorem partem vocemus τὸ κυκλοπεριμετρικόν, alteram τὸ κυκλοδυναμικόν: in quæ summa capita, ut

diximus, tota *κυκλομετρία* diuiditur. De recta quæ perimetro sit æqualis, parum laborarunt, imò ne curarunt quidem. Eam enim & aurigæ quotidie notare licet, cum ex quauis orbita rota eam abscindat ad idem punctum, quod in ea est, à quo primum moueri cæpit, reuoluta. Tam trita enim res negotium nemini paulo intelligentiori faceßere potuit. Quare Archimedes prima propositione Cyclometrici sui proponit triangulum orthogonium, cuius angulus rectus continetur semidiametro, & recta, quæ perimetro æqualis sit, cum ramen nihildum de ea demonstrasset: quod sciret rem omnibus notam in dubium nunquam reuocatum iri. Itaque cisiarij vel aurigæ est, dare modum illius lineæ: Geometræ autem demonstrare, quæ eius ratio sit ad diametrum: item quomodo circulo dato illa reperiri possit: quod quidem Archimedes diuinus, licet infelicitè, & mendosissime, in secunda & tertia demonstratione eiusdem libelli exequitur, cum eam longitudinem numeris exprimere conetur, quod post illum aliis numeris Apollonius Pergæus, & Philo Gadarenus tentarunt, excogitatis infinitis myriadam affræctibus, ex quibus lector pedem extricare non possit. Sed noui Geometræ præter stuporem, quo negant, circulum quadrari posse, volunt liberiorius insanire, cum aiunt, ideo circulum quadrari non posse, quod, vt aiunt, ex rotunda linea, nunquam efficies rectam. Nam nolui eorum verba mutare. Itane, doctissimi Geometræ, delitiæ humani generis? Quid habet commune peripheria circuli cum eius potentia? non mehercule magis, quam quadratio *μνίσκου*, cum linea, quæ *κυρτή*, & ea, quæ *κοίλη*. Neque magis, quam cum curuatura delumbata ἢ *αἰσχροβόλη*, quam quadrauit Archimedes. Quocunque sese vertunt isti θαυμάσιοι Geometræ, semper aliquid nouum sciscunt, vnde eorum captus in Geometricis cognosci possit. Sæpe mihi risum tollunt: aliquando etiam bilem mouent. Tanta eorum est cum tanta inscitia coniuncta impudentia. Sed ad rem. Ad negotium cycloperimetricum pertinent polygona circulo inscribenda, &

da, & consequenter triangula isoscelea, quorum alteruter æqualium angulorum habeat rationem datam ad reliquum. Sed eorum rationem hæcenus ignoratam videmus. Quid autem Archimedes mouerit, ut aduersus ὀφθαλμοφανείαν, & χρεωγίαν ipsam, rationem perimetri longitudinis ad diametri longitudinem pronuntiaret supra triplam, minorem esse vna septimam longitudinis diametri, infra dicitur. Sed & excusandus videtur, quod quomodo ea linea Geometricè inueniri possit, non definiuit. Multi enim ante eum putarunt se eius rei viam iniisse, excogitatis aliis aliis curuis lineis infinitis, quas τετραγωνιζέσας vocarunt: quod per illas sese quadrantem perimetri inuestigaturos sperarent: & sub quadrante perimetri, aut ipsa perimetro, ac diametro, aut semidiametro rectilineum conceptum potentie circuli esse æqualem crederent. Itaque Hippas vetustissimus Geometra, omnes veterum τετραγωνιζέσας in vnum conspectum coniecit, ac de illis volumen conscripsit. Sed valde illos decepit opinio sua. Nam nulla est cognatio ἢ ἐμβαδὼν cum rectilineo sub semidiametro ac perimetro concepto. Eorum, qui τετραγωνιζέσας commenti sunt, familiam ducere videtur Dinostratus, ompium, ut videtur, vetustissimus, utpote Menæchmi frater, Eudoxi æqualis, commentus lineam decircinationis delumbatæ, ut verbum Vitruuianum usurpem, quam ipse falso τετραγωνιζέσας vocauit: cum ea nihil ad τετραγωνισμόν faciat, ut alibi ostendimus. Ea nihil aliud est, quam ἐλκυσσαλομήνη, voluta luxata, aut delumbata: cui nos personam detraximus, ac eius decircinandas rationem docuimus, quod fieri posse desperauit olim Sporus Nicenus. Ea enim comparata fuit non ad τετραγωνισμόν, sed ad quadrantem perimetri inuestigandum. Præterea ostendimus punctum in ea, quod πέρας ἢ τετραγωνιζέσας vocat Pappus post Sporum, quomodo Geometricè deprehendatur, quod tamen omnino negauit fieri posse apud Pappum Sporus. Cuius Pappi verba attulimus: τὸ πέρας αὐτῆς, ὡς ἔστιν, πρὸς τὸν τετραγωνισμόν ἢ κύκλου, ἔστι ἔστι, καὶ ὁ τέμνει σημεῖον τὸ αὐτὸ διδόναι, ἕχ δ' εἰσὶν).

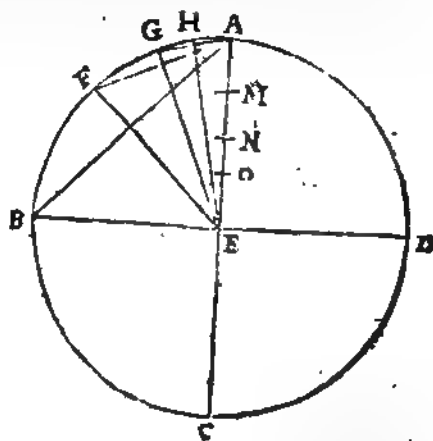
Nos ergo plus fecimus, quam & Dinostratus ipse, & quam Sporus. Nam & quid esset, & quomodo describi posset, ostendimus, & præterea punctum ipsum non solum deprehendimus, sed etiam, quid esset, docuimus. Omnino *τελεγγυσιζουρα* Dinostrati nihil aliud est, quam dimidium Voluræ luxatæ; quod iam tetigimus. Sequitur cyclodynamica pars longe nobilior, quam illa altera, & propter quam in tot contraria studia discessum est à veteribus. Nam *ἀπογε* illud & nobilissimum omnium, & antiquitus omnibus propositum fuisse, palam est. Primus omnium quod sciamus Bryson, siue Brison, (*Βρύσων*, & *Βρίσων* inuenio scriptum) illi manus iniecit. Circa circulum IB , cuius centrum G , describatur quadratum FA , & in eodem inscribatur quadratum IB . Rursus idem centrum G obtineat quadratum HE , cuius latus EK sit æquale rectangulo sub BM, AL , hoc est, sub lateribus quadratorum, inscripti, & circumscribentis. Ducta diametro FA , rectæ NB , OE productæ occurrant lateri LA : item rectæ KE , MB occurrant productæ lateri AP . Per $XXIII$. sexti, rectangulata BA , quam BE, EA , sunt quadrata. Connectatur recta CD . Erunt anguli BCD, BDC semirecti: angulus vero CRE , rectus. Ergo angulus REC semirectus, per $XXXII$. primi. Quare per sextam eiusdem, rectæ RC, RE sunt æquales. Eodem modo demonstrabitur, rectas QE, QD esse æquales. Igitur parallelogramma CE, ED sunt quadrata, & æqualia quadratis BE, EA . Imo quatuor quadrata, BE, EA, CE, ED sunt inter se æqualia, per primam communem sententiam. Ergo & diametri BE, EA sunt æquales. Æqualiter igitur distat quadratum BE à quadratis FA, IB : & propterea medium est tam situ, ut demonstratum est, quam potentia, ex constructione.



atione. Sumptum enim est medium proportionale inter latera IM, FL . Bryson igitur considerans minus quadratum dari posse circulo, nempe quadratum IB , & maius quoque eodem, nempe quadratum FA : putavit æquale circulo esse id, quod medium esset inter minus IB , & maius FA . Erit igitur ipsum HE æquale circulo. Ita ille. Sed hoc epichiremate multis nominibus ludibrium omnibus debuit. Primum, quod medium inter quadratum circumscribens, & quadratum inscriptum, non meruit magis esse æquale circulo, quam alia quævis æquilatera figura, media inter similem inscriptam, & similem circumscribentem. Imo longe minus est quadratum HE quadrato circuli: quia quadratum circuli maius est latere trigoni isopleuri eodem circulo inscripti: HE vero quadrati latus KE minus eodem latere. Multo minus igitur latere quadrati circulo æqualis. Nam latus trigoni isopleuri est æquale rectangulo sub tota diametro, & tribus quartis longitudinis diametri. Latus vero KE est æquale rectangulo sub eadem diametro, & latere IM . quod quidem minus est tribus quartis longitudinis diametri. Deinde datis minore, & maiore, posse dari medium aut æquale, falsum convin-
cit ἡ ἀρχὴ τοῦ διδόντος γωνία, qui est angulus minor omni minimo angulorum rectilineorum. Omitto alia ἀποδείξεις: quorum præcipuum est latus quadrati KE longe minus, quam latus quadrati circulo $IMBN$ congruentis. Quod primusprehendit, certè primus publicavit Antipho ita. Estο circulus $ABCD$, cuius quadranti EAB inscriptum sit quadrati latus BA . Rursus recta



EF diuidat bifariam peripheriam $AGFB$. Itidem recta EG diuidat peripheriam AGF bifariam: & denique recta EH peripheriam GHA bifariam. Subtendantur recta FA, GA . Componantur in vnum omnes po-



tentia

vulgari genere ob id eum commendavit. Equidem Geometriam hic agnosco, acumen non video. Nam si omnem Lunulam quadrasset, magnum quidpiam præstitisset τὸ καὶ ἰσομήρους ποιήσειν. Nunc vero rem vulgatissimam & cuius Geometriæ tironi parabilem fecit. Porro quadratum AC est quadruplum quadrati AE . Sed idem est duplum quadrati AB diametri circuli $ALBE$. Ergo recta AE , aut EB est latus quadrati circulo $ALBE$ inscripti. Erit ergo AIE , vel EBH segmentum quadrati. Et quia circulus $AFBCD$ circuli $ALBE$ est duplus: propterea, per xv quinti, segmentum AFB segmenti similis AIE erit duplum. Describatur segmentum AGB segmento AFB æquale. Erunt igitur segmenta duo, vel figura $AFBGA$ composita ex utroque, æqualis quatuor segmentis quadrati circulo $ALBE$ inscripti. Quare reliqui duo $μηνίσκοι$ $ALBFA$, $AEBGA$ sunt quadrato æqualia circulo $ALBE$ inscripto. Nihil igitur novi egit Hippocrates, qui in $μηνίσκοις$ duos quadratum circulo inscriptum transformavit. Nam absque illa quadratione quadratum semper est γνόμενον, segmenta autem ἀπορα. Hoc, inquam, non magis facit ad quadrandum circulum, quam quadratum ipsum circulo inscriptum, cum idem vnumque sint. Quare cum ille $μηνίσκος$ τέλει γωνισμός, nihil ad πῶς τέλει γωνισμὸν faciat, quomodo Hippocrates circulum per Lunulam quadrare conatus sit, amplius deliberandum. Nam non quadrasse, certum est. Neque veteres vero, neque Aristoteles hoc aperiunt. Tantum colligimus ex primo de Natura eum institisse principis Geometriæ in quadrando circulo. Ibidem autem ait hoc fecisse per τμήματα. Quare obscurissimum est, quod inde colligimus, Antiphontem non servasse principia, Hippocratem servasse. Nam Hippocrates & Antiphon sumpserunt γεωμετρικὸς quadratum circulo inscriptum: Hippocrates quidem Lunulas duas quadrato æquales: Antiphon autem ipsum quadratum: Hippocrates, inquit Aristoteles, absoluit τέλει γωνισμὸν διὰ τμημάτων: hoc est, tandem sumpsit peripheriam tanquam hypote-

B

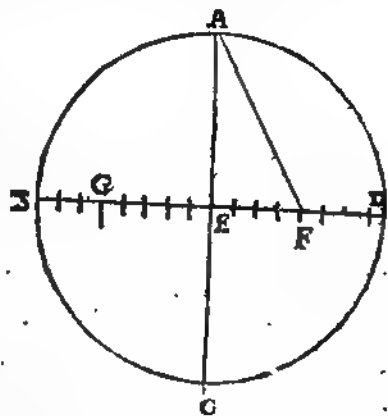
nufæ

nusæ æqualem. Idem fecit & Antiphon : quod est contra principia Geometriæ. Itaque cum Aristoteles dicat alterum Geometrice, alterum non Geometrice rem tractasse, difficile est certum de toto negotio pronunciare. Non multo post Dinostratus Eudoxi familiaris rem aggressus est, adhibita in consilium linea, quam, ut diximus, frustra *τελεγωνίζεσθαι* vocauit. Neque enim magis quadrataria, quam quadrantaria vocanda fuit, quod ad quadrantem perimetri inueniendum excogitata sit, non ad circulum quadrandum. Quia iste vetustissimus est auctor, non immerito suspicamur, eum principem *τελεγωνίζεσθαι* excogitasse, cum alij multi *τελεγωνιζέσθαι*, ut diximus, architectati sint. & sane, friuola causa ei commento præiuit. Putauit enim primus omnium rectangulum sub semidiametro & semiperimetro conceptum aut triangulum rectangulum, cuius duorum laterum angulum rectum continentium, alterum semidiametro, alterum toti perimetro æquale esset, posse τὸ ἐμβαδὸν κύκλου. Hæc enim opinio fuit incus omnium *τελεγωνιζέσθαι*. Nam quo quadrans perimetri, aut semiperimetris per illam lineam inuestigata, si non eam ad *τελεγωνισμόν* facere existimarent? Quod indubitate verum est. Hos (qui omnes æquales fuerunt) longo interuallo sequitur Archimedes, qui in circulo quadrando nihil noui contulit de suo, sed *τεμαχισμόν* ab Antiphonte, inuestigationem *ἑμβადω* à Dinostrato, reiecta tamen quadrataria linea (quia eam construere non poterat) demonstrationem à Brysone, emendatis tamen prius eorum principiis, mutuatus est. Nam cum putaret potentiam per *τεμαχισμόν* & segmenta Antiphontis deprehensam omnino conuenire circuli potentia, placeret autem illi sententia Dinostrati de rectangulo sub semidiametro, & semiperimetro contento, id autem non posset demonstrare, ad incitas redactus confugit ad argumentum Brysonis, aut non abludens ab eius argumēto. Quemadmodum enim ille dicebat, posse æquale reperiri, si maius & minus constant: ita Archimedes putauit, si triangulo proposito circulus propositus

positus non esset maior, aut minor, ergo æqualem. Quod manifestum vitiosum est, ut alibi demonstraui. Præterea cum hæreret sententiæ Dinostrati de rectangulo sub semidiametro, & semiperimetro contento, & tamen videret id rectangulum maius esse potentia per τεμαχισμὸν Antiphontis inuenta, ausus est rem absurdissimam pronunciare: perimetrum scilicet circuli, præter triplam, esse minorem septima longitudinis diametri. Exposita enim diametro septem partium, rectangulum comprehensum sub vndecim septimis diametri, & semidiametro est maius potentia circuli. Duo ergo ἀτόπηματα commisit. alterum, quod credidit cum Dinostrato τὸ ἑμβάδον ἔκκλινε esse æquale rectangulo sub semidiametro, & semiperimetro concepto. alterum, quod, ut id tueretur, pronunciauit perimetrum circuli, cuius diametrus esset septem partium, minorem fore viginti duabus septimis. quo facto meruit, ut ab Orontio diuinus, & humano maior vocaretur. Sed nescit, quid dicat. Si quisquam diuini ingenij Archimedis admirator & studiosus, is ego sum. Sed caueant adolescentes ἀσכולίς τῶν εἰς ἀδύνατον ἀπαγωγῶν eius. Suspectus enim est. Et sanè absurdissima non pauca eius errata, deprehendimus: quod commodiore & tempore & loco dici potest. Cæterum τεμαχισμὸς ille circuli (nemo grauetur hoc verbum) quo videtur vsus Archimedes, quanuis proxime abest à vero, multum recedit à principiis Geometriæ. Non enim, si circino aliquam magnitudinem alicui magnitudini æqualem deprehendero, continuo sequitur, eam illi magnitudini æqualem esse. Id enim verum esse incredulus inficiabor, si ἀπρημονικῶς demonstrari non potest. Nam media proportionalis inter semidiametrum, & $\frac{22}{7}$ diametri τὸ ἑμβάδον ἔκκλινε æqualis esse videtur: cum tamen non sit. Rursus quidam ἀγνοήσαντες superiore memoria pronunciarunt semilatus Trigoni isopleuri circulo inscripti esse latus Heptagoni eidem circulo inscribendi. Sane, ita videtur conuenire, ut si aliter nos vindicare non possumus, manus dandæ sint. Sed nos incommensurabile esse diametrum

ostendere possumus, cum diameter tamen sit potentia commensurabilis lateri isopleuri. Quare cum eiusmodi magnitudines pro veris accipimus, quia demonstrare non possumus, decoquimus nomen nostrum, & frontem perfricamus, aliqua impudenti reductione ad impossibile nos strenue liberantes. In quo Archimedes adeo creber est, ut non regnum in Geometria obtinere, sed tyrannidem exercere videatur. Quare, ut toties monuimus, non pauca ab eo falso collecta sunt. Eiusmodi paralogismata *ψευδάρια* vocabat Euclides, cuius librum *τῶν ψευδάρων* invidit nobis iniuria temporis. Vno exemplo & mentem meam assequeris, & *ἀπὸ τῶν ψευδάρων* cauere potes. Circuli $ABCD$ diameter BD sit expositarum partium XVI:

quam rursus diameter AC secet normaliter. Semidiametro ED in puncto F bifariam secta, iungatur recta FA : cui æqualis abscindatur ex longitudine FB , recta FG . Manifestum est ex hypothesi, qualium XVI. est longitudo BD , talium XIII. esse DG , & IX. longitudinem FG . Sed quāuis recta FA videtur tangere fines puncti G , imo nemo



rem propius putabit, qui non dicat G esse in XIII. sectione diametri: tamen longe aliter res habet. Quadratum EA est quadruplum quadrati EF . Ergo per XLVII. primi, quadratum FA est quintuplum quadrati EF . Quadrata igitur EF, FA rationem inter sese habent, quam numerus ad numerum: & propterea commensurabilia sunt, per V. decimi. Sed quinque ad unitatem rationem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Ergo quadratorum EF, FA latera sunt incommensurabilia, per postremam partem IX. eiusdem. Longitudo autem EF expositæ *μέτρη* BD est commensurabilis. Ergo longitudo FA eidem BD erit incommensurabilis, per XIII. decimi. FA igitur rectæ BD , aut rectæ EE . id est rectæ FD , est potentia.

tentia tantum commensurabilis. Quare recta FA , vel FG , tum recta FD composita faciet binominem, per $XXXVII$ eiusdem: & propterea tota GD irrationalis erit, per eandem. DG igitur aut non peruenit ad $\rho\eta\tau\acute{o}\nu$ terminum G , aut excessit. Sed non peruenisse ita demonstrabitur. Rectæ GD inæqualiter sectæ in E minus segmentum GE potest quintuplum EF dimidiæ partis ex maiore segmento ED . Quare per conuersam III tertij decimi Elementi demonstratam à Campano, tota GD secta erit extrema ac media ratione in E : cuius maius quidem segmentum ED est $\rho\eta\tau\acute{o}\nu$: quadratum autem ab eo æquale rectangulo sub tota GD , & minore segmento GE . Est autem quadratum ex ED tallium 64 , qualium 256 quadratum à tota BD , ex hypothesi. Quod si tota GD præcise esset $XIII$, qualium XVI est tota diameter BD , rectangulum sub GD , GE esset 65 , quod est maius quadrato ED : & contra definit. III sexti. Ergo GD minor est, quam $\frac{11}{12}$ longitudinis diametri. Et tamen qui nesciret hæc $\text{Ἰσχυρονομία \& γεωμετρικὸς θεωρεῖν}$, nesciret dignoscere rectangulum sub GD , GE à rectangulo sub $\frac{11}{12}$ longitudinis diametri & $\frac{1}{12}$ eiusdem. Sic magnus Archimedes, cum τεμαχισμὸν Antiphontis sequeretur, non multum aberrauit quidem à vero: sed cum Chrysippo dicendum est, tantum abesse à vero, quantum si longius abfuisset, imo tametsi rem tetigisset, neque demonstrare posset, perinde esset, ac si non inuenisset: cum Mathematici sit rem prius in intellectu habere, quam in materia. Prius enim ordine est, $\tauὸ θεωρεῖν$, posterius $\tauὸ χεῖρ γράειν$. Archimedes igitur reuocato in vsum Antiphontis epichiremate non potuit dignoscere, longior, an breuior esset potentia, quam ex triangulorum velut quodam minutali concinnasset. Quare puto eo nomine à Nicomede reprehensum fuisse, utpote quem ratio de modo perimetri ab Archimede adducta forsitan in eius sententiam perducere potuit. Itaque intermortuam Dinostrati $\text{ῥ' ἀλεγάωνιζέοντος}$ memoriam suscitauit, quod tamen quomodo facere potuerit, non video, cum eius lineæ construendæ nondum ratio

inira esset. Itaque cum tot ex veteribus eximij viri id saxum voluauerint, vnus tantum Archimedis, propter eius celebritatem, ratio habita est, ita vt eius liber supersit, reliquorum epichiremata ac demonstrationes interciderint. Secundum Nicomedem an ex veteribus alius idem persecutus sit, nihil dum certi legimus. Non dubito tamen, quin ad Arabes pruritus ille peruenerit, quæ fuit eius gentis in Geometricis solertia. Sed memoria proauorum Nicolaus de Cusa, & Iohannes Regiomonte visi sunt veterum industriam prouocasse. Non tamē felicius fuit eorum conatus, quam Orontij, & aliorum, qui memoria nostra idem ausi sunt, qui plus laborarunt, quam promouerunt: quia numeris totum negotium quadrationis subiiciunt: à quibus res ipsa plane aliena est, cum τὸ ἐμβαδὸν ἔκ κύκλου sit ἄλογον μέγεθος, & Geometrice non arithmetice, explicari possit. Nam post multa laborum tædia exhausta, nihil aliud ex cruce illa assequuntur, quam vt rem diligentius quidem, quam alij, æquè autem infelicitè ac illi, inuestigasse videantur. Tamen tantum abest, vt vituperandi sint, vt potius magnam laudem mereantur, quod vnusquisque eorum, vt superiores vinceret, noua inuenta ad id adtulerit, & Geometriam multis accessionibus epichirematum locupletarit. Neque omnibus illis tam veteribus, quam recentioribus fraudi fuit, non assecutos fuisse id, quod aggressi essent: imo laudi, quod aggressi essent. Mihi vero, quantum video, aliter sperandum est. Quantum enim, aut quid effecerim, nemo adhuc scit, & tamen iandudum magna inuidia flagramus, ex quo maleuolorum naribus labores nostri oboluerunt: & ne ex eo, quod effeci, laudem ullam sperem, ex eo, quod facere volui, magna mihi infamia comparatur. Tanta est inuidiæ cæcitas, vt non me pugnantem spectare sustineant, sed ante pugnam victum prædicent. Sed quinam sunt isti? qui negant spatium spatium rectilineum æquale dari posse: & quod ab antiquis fieri non potuit, ab aliis desperandum esse. Satis huius iudicij sui mihi supplicium dant, quod,

quod, cum ita sentiunt, neque ut Geometræ pronunciant, neque ut Dialectici colligunt. Quem postea fructum temeritatis suæ, & inuidiæ percepturi sint, totū arbitrij tui facio, candide Lector. Mihi satis est, quod à me omnem ἀλαζονείας, suspicionem amolitur primum res ipsa, quam summi Dei beneficio, effecimus, contra quam putant isti summi Geometræ: deinde exemplum antiquorum, qui, ut ait Philoponus ἐν ὑσέρεσι, nunquam id aggressi fuissent, nisi πρόεμον iudicassent. Accipe ergo breuiter rationem instituti nostri. Habes iam diuisionem totius κυκλομετρικῆς περιμετρίας, in τὸ κυκλοπεριμετρικόν, & τὸ κυκλοδυναμικόν. In priore parte Ἀπσιμονικῶς demonstratur perimetri ad diametrum ratio, & quadrantis eius inuestigandi methodus, abiecta illa quadrataria Demonstrati linea, quam tamen valde illustrauimus, & quid sit, nunc primi ostendimus. Hinc & deprehenduntur diuini Archimedis errores, & melius construetur Canon sinuum, quam si statuas diametrum 120 partium, ut fecit Ptolemæus. Apud eum enim diametrus non est talium 120, qualium 360 est perimetris: cum tamen tales partes diametri assumi deberēt, quales fuerint ipsius perimetri. Sed Ptolemæus habuit rationem diametri, non quam habet ad perimetrum, sed quam habet ad subtendentem quancunque, siue latus polygoni circulo inscripti. quod tuo iudicio perpendendum relinquo. Rursus ad κυκλοπεριμετρικῶν pertinet. Polygonorum æquilatorū in circulo inscriptio, hætenus tam ignorata, quam desiderata, quæ tota pendet à triangulis isoscelibus, quorum alteruter æqualium angulorum ad verticalem habeat rationem datam. Hoc inuentum & nobilissimum est, & tanti à nobis fit, ut non vereamur illud cum quadratione circuli contendere. Hinc quoq. pendet perimetri, aut in perimetro ipsa peripheriarum datarum in partes datas sectio. In Cyclodynamico, quod fecimus alteram partem cyclometrici, est ipsius circuli, & segmentorū ipsius quadratio γεωμετρικῶς utique, & κτ' ἐν Ἀπσιμονικῶν λόγῳ, non autem πνευματικῶς, ut Archimedes. Arithmetice enim locum hic non habet. In huius materiæ societatem sese offerunt.

16 PROLEGOMENA IN CYCLOM. ELEMENTA.

offerunt multa alia, quæ sine circuli doctrina explicari non possunt: quales sunt superficies cylindricæ, conicæ, solidorum sphaeræ inscriptorum, ἐμείψων, & similia, ex quibus castigantur multa ἔθ' θαυμασίᾳ δ' ἔχουσιν ἁρμόδαις errata. Hæc omnia, candide Lector, optamus tibi vtilia fore. Si non, tu facies vtilia legendo. Vale. Lugduni Batavorum.

KYKΛΟ-

ΚΥΚΛΟΜΕΤΡΙΚΟΝ¹⁷

ΣΤΟΙΧΕΙΟΝ ΑΤΟΚΑΙ

ΚΥΚΛΟΠΕΡΙΜΕΤΡΙΚΟΝ.

CYCLOMETRICVM ELEMENTVM

PRIVS, QVOD ET CYCLOPERIMETRICON

dicitur, siue De ambitu circuli.

ΟΡΟΙ.

A.

ΠΕΛΕΚΥΣ ἐξαγώνος λέγεται, ὅταν ἐκ τῶν μὲν ἑπταγώνου ἰσοπλευροῦ
πᾶσι δύο πλευραὶ ἀπὸ δύο τμημάτων ἐξαγώνου, ἐκ τῶν δὲ πᾶσι μίαν
τὴν λοιπὴν ἐν τμημα πᾶσι βληθῇ, τὸ ἀποληφθὲν χωρίον.

DEFINITIONES.

I.

SECVRICLA Hexagoni dicitur,
quando intra Triangulum æquilate-
rum duo segmenta Hexagoni, extra
verò ad reliquum latus vnum seg-
mentum applicatum fuerit, interce-
ptum id spatium.



B.

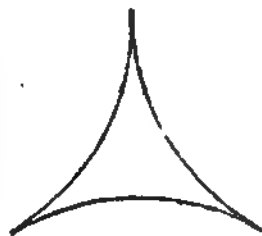
Παραπλήρωμα δὲ ἑπταγώνου λέγεται, τὸ μετὰ τὴν ἑπταγώνου
ἐξαγώνου τμημάτων τῶν ἐκ τῶν ἑπταγώνου ἰσοπλευροῦ πᾶσι τὰς πέντε ἀπὸ
πλευρὰς πᾶσι βληθῇ, τὸ ἀποληφθὲν χωρίον.

C

Com-

I I.

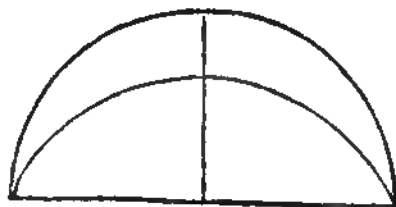
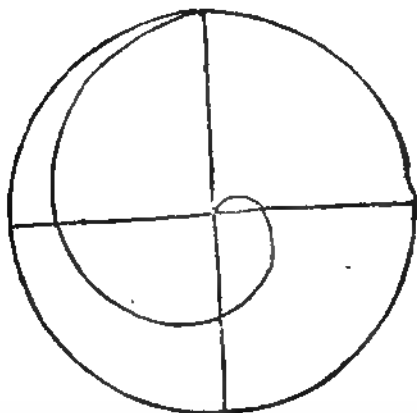
COMPLEMENTVM Securiclæ
Hexagoni vocetur spatium interce-
ptum inter tria Hexagoni segmenta
intra triangulum æquilaterum late-
ribus ipsius applicata.



F.

Ὅταν τὸ πᾶν τῶν τριῶν κύκλων τετάρτημορίων τείραχῃ διακεκλεισμένης περιφερείας,
ἐπὶ τῶν ἐκ τῶν κέντρων ἐπὶ τῶν χορδῶν διῶδῃ καὶ τὸ ὁμαλὸν πᾶν αὐξομείωσιν
ληφθῇ διαστήματα ἴσα, καὶ ἀπὸ σημείου εἰς σημῖον κτ' τὸ συνεχὲς πε-
ριφέρειαν ἀχθῶσι, ταύτη ἀνομοιομερὲς ἑμικλὴ γραμμὴ καλεῖται ΕΛΙΞ,
τετραγώνη μὲν ἢ Κόων ὅτι καὶ Αρχιμήδους, πᾶσιν ἐφεξῆς τοῖς ἐπὶ τῶν ἐκ
κέντρων διῶδῃν ληφθεῖσι διαστήμασι, ἑσαυδομένη δ' ἢ Διφροσθέντι, μόνον
τῶν τριῶν κύκλων διαστήματι κυκλωθεῖσα.

I I I.



Quoties peripheriis quadrantum circuli quadrifa-
riam diuisis quædam interualla in rectis à centro ad
signa cōnexis sumpta fuerint per æqualia incremen-
ta, & decrementa, à signo autem ad signum periphe-
riæ in continuum ductæ: eiusmodi dissimularis, &
mixta linea VOLUTA dicitur, ordinata quidem Co-
nonis

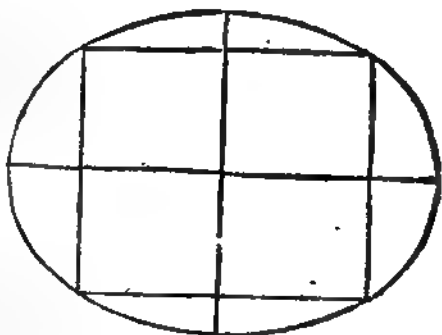
tionis, & Archimedis, omnibus per consequentiam, quæ in semidiametris sumpta sunt, interual-
lis: delumbata autem siue luxata Dinostrati, solo
circuli interuallo decircinata.

Δ.

Εάν ᾤπὶ τῶν πλυσρῶν ᾤπὶ μῆκοις ὀρθογωνίαις τῶν μὲν δύο ἐλασσόνων
δύο τμήματα τριγώναις ἰσοπλεύρεαι, ᾤπὶ δὲ τῶν λοιπῶν δύο, τμήματα δύο
ὀξυγώναις ἀεμοζόμενα τὸ ὅλον σχῆμα κυκλοειδὲς ποιῶσιν, ΕΛΛΕΙ-
ΨΙΟΕΙΔΕΣ καλεῖται.

IIII.

Si super lateribus oblon-
gi rectanguli duobus quidem
minoribus duo segmenta
Trianguli isopleuri, super re-
liquis autem duobus duo se-
gmenta Hexagoni accomo-
data figuram totam circula-
rem componant, vocetur ELLIPSIODES.



Ε.

Τὸν κύκλον τετραγωνίζειν, ἐστὶ τὰς ἑκατέρωθεν χωρίων, ἥτοι ἐμβαδῶν, ἶσον
διωγράμμεον διῆεν.

V.

Circulum quadrare, est circuli areæ æquale recti-
lineum inuenire.

ΑΙΤΗΜΑΤΑ.

Α.

Ηγήσεται λαβεῖν τὸ μῆκος, ὅ,τι ὑπὸ διζεύσεως ἀπείρου κύκλος διπυμένε),
ὑπὸ δὲ ἐν αὐτῷ σημεῖον, ἀφ' ἧς κινῆσθαι ἐπ' αὐτῆς ἡρξάτο, ᾤπὶ τὸ αὐτὸ
διπυκατασταθῆναι.

C 2

POSTV-

I.

Impetrandum sit, sumere longitudinem, quam à recta interminata circulus abscindit, à signo, quod in ea est, à quo super ipsa moueri cæperat ad idem reuolutus.



B.

Επὶ τῶν σειρῶν τὰς ὀφειλόμενους λαβεῖν.

I I.

Prætereà solidorum superficies sumere.

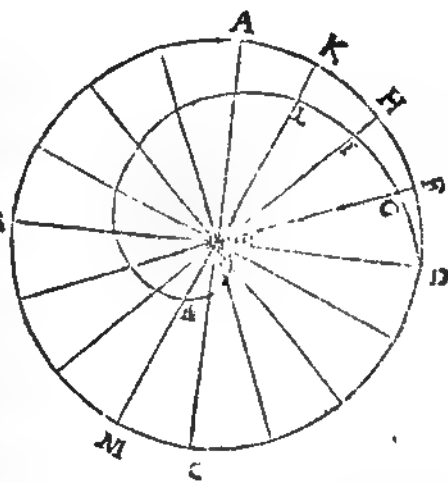
ΠΡΟΤΑΣΙΣ Α. Περίλημμα.

Περὶ τῶν δοθεισῶν διδόντων πεπλάσμενῶν Ἑλικά τεταγμένων γραΐψαι.

PROPOSITIO I. Problema.

Circa datam rectam terminatam Volutam luxatam describere.

CIRCA rectam, datam terminatam, BD bifariam diuisam in E descriptus est circulus ABCD: cuius quadrantibus peripheria diuisis quadrifariam, erit tota peripheria ABCD B diuisa in partes XVI, quales sunt DE, FH, HK, & ita deinceps: ad quarum sectionum, signa connexis rectis è centro E, totus circulus diuisus erit in XVI scalptra. Jam si per aequalia incrementa, & decrementa in ipsis connexis lineis spatia su-



d ++++++

mantur

mantur, per definitionem III, poterit quadam Helix circa ipsa describi spatia. Si igitur recta ED, centro E manente immobili, D signum intelligatur in temporis equabili spatio similes partes aut similia intervalla moveri in recta ED, quot partes aut intervalla idem D percurrit in peripheria DABC: sane quando D à sexdecim partibus peripheria ABCD abstulerit unam, eodem tempore idem D à recta ED totidem partes abstulerit. Consequenter cum à peripheria dua sextadecima ablata fuerint, totidem à recta ED abstulerit signum D. Sit d aequalis ipsi ED diuisa in sexdecim aequales partes, per IX sexti. A recta igitur EF auferatur GF, una videlicet sextadecima recta d, per III primi. Eodem modo ab EH auferantur IH dua sextadecima, nempe LK: & ita deinceps decrescendo. Manifestum est, eodem tempore D percurrisse omnes sextasdecimas recta ED, in quo tot similes partes percurrerit in peripheria ABCD: ac per XV quinti elementi, cum percurrerit peripheriam DE, percurrerit quoque intervallum GF in recta ED: cum autem peripheriam DEG peregerit, una quoque opera peregerit intervallum IH in eadem recta ED: denique cum totam peripheriam ABCD per incrementa sextarumdecimarum absoluerit, idem fecerit quoque in rectis adiunctis, per intervalla convenientia. Quare erunt intervalla per incrementa & decrementa in lineis adiunctis sumpta, quod Græci dicunt, κατ' αὐξάνειαν. Habemus igitur intervalla, à quorum signis peripheria continuari possunt, per definitionem III. Sumpto igitur intervallo DG, tanquam basi, super ipsa basi intelligatur situm triangulum isosceles, cuius unum crus sit aequale quindecim sextisdecimis recta d, nempe ipsi EG. Et centro quidem vertice ipsius trianguli isoscelis, intervallo autem ipsa EG, describatur peripheria GD. Eodem modo super basi IG triangulo isoscele constituto, cuius latus sit aequale XIII sextisdecimis sumptis ex recta d, id est sit aequale recta EI, centro vertice eius trianguli, intervallo autem ipsa EI, describatur peripheria IG. & ita deinceps, donec ad centrum E peruentum fuerit: quod quidem centrum Archimedes principium vocat, D autem finem, respectu

C 3 scilicet

scilicet motus, quo mouetur punctum D in recta ED , in centro immobili E . Quod erat faciendum.

ΣΧΟΛΙΟΝ.

LONGE ab hac Archimedeade differt voluta Vitruuij Ionica. Nam hæc Archimedis intra circulum constituitur: Ionica autem à circello, quem oculum volutz vocat Vitruuius, extra tota eiicitur. Hoc tamen commune habent, quod æquabilibus spatiorum contractionibus, item quadrantibus circulorum, quas ipse tetrantationes vocat, descriptæ sint. Locus apud Vitruuium sanus non est, neque ipsis summis viris, nisi palpabundis, cognitus.

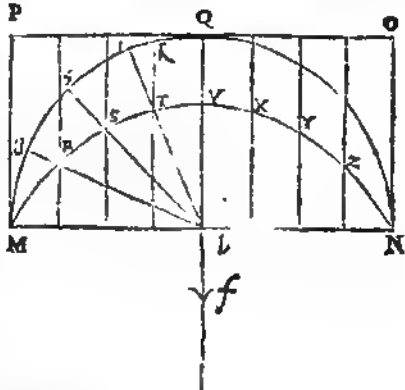
ΠΡΟΤΑΣΙΣ Β. Περίληψη.

Περὶ τὴν ἀποθεῖσαν ἀθεῖαν πεπερασμένην ἑλικά Γεσαλδομένην γράψαι.

PROPOSITIO II. Problema.

Circa datam rectam terminatam Volutam luxatam describere.

CIRCA datam rectam MN descripto semicirculo MQN , & rectangulo MO super eadem constituto, erunt MQ , bo quadrata, quod bm , bQ , bn sint æquales ex definitione circuli. Diuiso quadrante circuli mhQ quadrisariam, adiunctisque ex centro rectis bg , bh , bi , possunt in ipsis sumi interualla κατ' αὐξομείωσιν, & consequenter à signo ad signum peripheria continuari per III definitionem. Recta bm , manente immobili centro b , intelligatur moueri per quadrantem mhQ : interea autem moueatur recta MP æquabiliter eodem & æquali temporis interuallo, descendens per parallelas bm , QP . Oportet igitur, ut eodem tempore recta MP per parallelas bm , QP tot partes peregerit, quot recta bm in peripheria mhQ . Quadrisariam igitur diuidenda erit æque, ac ipsa peripheria. Igitur cum M limes recta bm peruenerit ad g , recta MP æquabiliter per parallelas descendens



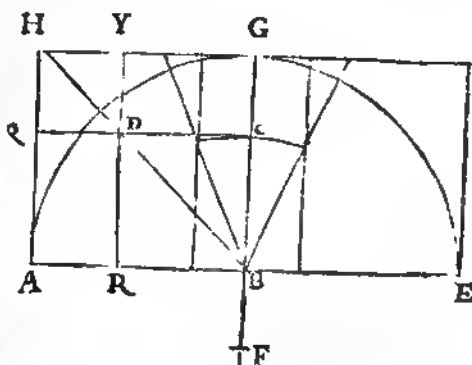
ΣΧΟΛΙΟΝ.

ΠΡΟΤΑΣΙΣ Γ. *Εταίρις.*

PROPOSITIO III. Theorema.

antece-

antecedente Scholio, minus segmentum esto CG. Aio ipsum segmentum CG esse lineam irrationalem, quae dicitur Apotome. Absoluto rectangulo EH, erit AG quadratum. Agatur diagonia BH. Producta semidiametro GB in partes F, esto BF aequalis duabus quintis ablati ex BG, per IX sexti. ex recta autem BA abscindatur BR aequalis media proportionali inter BF, BG, per XIII sexti. Sunt vero recta BF, BG, ex constructione, longitudine commensurabiles. Ergo recta BR est ipsi

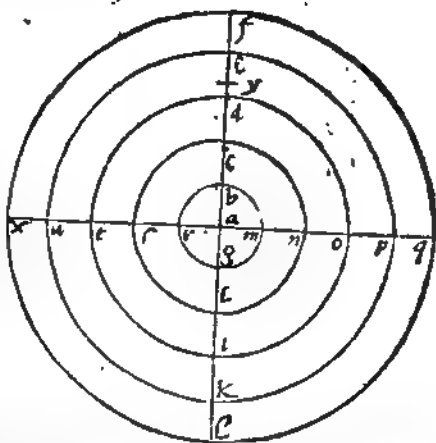


commensurabilis, utpote cum sit potentia pñrñ, per XX decimi. Sed quia ut longitudo BF ad longitudinem BG, ita potentia BF ad potentiam BR, & potentia BR ad potentiam BG, id est BA, per Coroll. XX sexti: est autem BF ad BG, ut duo ad quinque, ex constructione, hoc est, ut numerus quadratus ad numerum non quadratum: Ergo & quadratum BF ad quadratum BR, & quadratum BR ad quadratum BG, id est, BA, rationem habent, quam numerus non quadratus ad numerum non quadratum. Igitur per finalem partem IX decimi, quadratorum illorum latera BF, BR, BA sunt longitudine inter se incommensurabilia, & ideo tantum potentia commensurabilia. Cum igitur BA sit pñrñ longitudo (esto enim expositarium partium quinque, ut iam dictum est) BR autem sit eidem BA ostensa longitudine incommensurabilis, potentia vero tantum commensurabilis: erit BR Apotome, per LXXIII decimi. A signis C, R agantur recta CQ, RY rectis AB, AH parallelae, occurrentes rectis HA, HG in punctis Q, Y, secantes se in puncto D. Quare CD, BR, item BC, RD erunt aequales ex constructione, adiuvantibus nempe XXXIII, XXXIII primi. Sed angulus CBD in triangulo DCB est semirectus, propter diagoniam BH, in quadrato AIGB, per XXXIII primi. item angulus C rectus ex constructione. Quare reliquus CDB est semirectus, per XXXII primi, ac per sextam eiusdem latera CD, CB aequalia. Sed CD iam erat aequale ipsi BR. Duae igitur CB, BR eidem CB sunt

CB sunt æquales. Inter se igitur erunt æquales, per primum Pronunciatum. Et proinde rectangulum BD est quadratum circa diametrum BA in quadrato ABGH. Quare & DH erit quadratum circa eandem diametrum, per XXIII sexti. Sed BR ex BA, hoc est BG, abscindit Apotomen. Erit igitur CG illi æqualis Apotome. Quod erat demonstrandum.

A L I T E R.

ESTO circulus fxlq, cuius centrum a, diametrus fl, descriptus interuallo recta af, qua sit æqualis recta BG, sitque secta in y, in rationem segmenti BC ad totam BG. & propterea recta ay est æqualis ipsi BC. Erit ergo ay $\pi \epsilon \epsilon \gamma \varsigma \tau \epsilon \lambda \alpha \chi \theta$. Secta semidiametro quintufariam in signis b, c, d, e, centro eodem a, interuallo ab, bc, cd, de, describantur circuli, qui quidem erunt paralleli, quorum diametri excedunt sese excessu æquabili, nempe interuallo semidiametri ab, qua minima est diametrorum. Secet diametrus xq diametrum priorem fl normaliter. Qualium duum est longitudo ab, talium decem est longitudo af. & propterea quadrata ab omnibus diametris sunt inter se commensurabilia, per VIII, & IX definit. decimi. Ergo & omnes circuli erunt inter se commensurabiles, per II duodecimi. quin & periphæria erunt commensurabiles. Nam

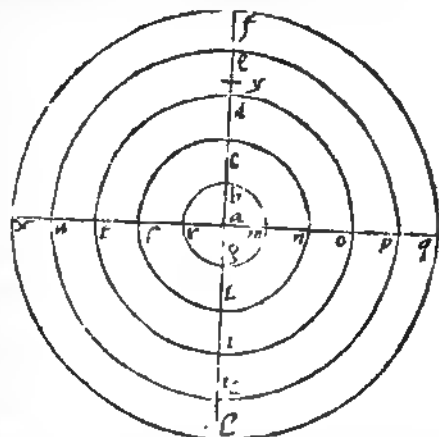


circulus fxlq, ad circulum brgm, est ut quadratum lf ad quadratum gb: hoc est, vice quintuplus est ipsius circuli brgm, cum longitudo fl longitudinis gb sit quintupla, & periphæria fxlq periphæria brgm erit quintupla. Quia igitur ut bg ad lf, ita fqlx ad bmgr, & ut fl ad bg, ita af ad ab, per XV quinti: ergo per XI eiusdem, erit ut af ad ab, ita fqlx ad bmgr. Sed per eandem XV, ut est fqlx ad bmgr, ita periphæria fq ad periphæriam bm. Ergo ut af ad ab, ita periphæria fq ad periphæriam

D

riam

riam bm . Eodem modo possumus demonstrare peripheriam nc ad peripheriam qf esse, ut ac ad af ἢ ἐναλλάξ, ut nc ad ac , ita qf ad af , ἢ ἀνάπαλιν, ut ac ad nc , ita af ad qf . Sed ut af ad qf , ita ex hypothesi Demonstrati, hoc est ex natura ipsius voluta delumbata, erit ay ad af . Ergo per xi quinti, ut ac ad nc , ita ay ad af . Et quia erat ut ac ad af , id est, ut duo ad quinque, ita nc ad qf : erit nc ad qf , ut duo ad quinque. Rursus rectangulum sub ac , af ad quadratum af est, ut 40 ad 100 , id est, ut duo ad quinque. Ergo quadratum af applicatum ad quinque maiora, quam est longitudo af , faciet latitudinem duo ipsis quinque commensurabilia per xxi decimi. Sed idem quadratum af ad qf , qua est maior, quam longitudo af , applicatum, facit latitudinem segmentum ay , per hypothesim Demonstrati, hoc est per ipsam naturam voluta. Ergo ay sunt duo commensurabilia ipsis quinque qf . Igitur ay & nc ambo sunt duae quinta de quinque partibus ipsius qf . Quare per vii pronunciatum ay & nc sunt equalia. Et quia erat ut ac ad nc , ita ay ad af : erit ut ac ad ay , ita ay ad af . Et propterea ay , id est bc , est media proportionalis inter af , id est ei aequalem semidiametrum bg , & ac , id est duas quintas ipsius af , vel ipsius bg illi equalis. Reliqua ut supra, &c. Quod erat demonstrandum.



ΠΡΟΤΑΣΙΣ Δ. Θεώρημα.

Εάν ἐν κύκλῳ διθῇ ἡ πρὸς τὴν κέντρῳ ἀποκρίσιν πᾶσα διὰ τέμνη, καὶ τὴν ὑπὸ αὐτῇ ὑποτείνουσαν διὰ τέμνει. καὶ ἐάν ἐν κύκλῳ διθῇ ἡ πρὸς τὴν κέντρῳ ἀποκρίσιν πᾶσα ὑπὸ περιφέρειᾳ πᾶσα ὑποτείνουσαν διὰ τέμνη, ἡ ἐκ βαλλομένη αὐτῇ περιφέρειᾳ αὐτῇ διὰ τέμνει.

PROPO-

PROPOSITIO III. Theorema.

Si in circulo recta quædam per centrum acta peripheriam quandam bifariam secuerit, etiam rectam, quæ eam subtendit, bifariam secabit. Et si in circulo recta quædam per cẽtrum acta rectam quandam, quæ peripheriam quandam subtendit, bifariam secuerit, ea producta etiam peripheriam ipsam bifariam secabit.

Rursus secet bisariam recta FI rectam AB. Erunt igitur anguli ad I recti, per IIII tertij. Aio peripheriam AHB, qua ab ea subtenditur, ab eadem FI producta ad H, bisariam quoque secari. Cum enim latera IB, IF trianguli IFB sint aequalia lateribus IA, IF trianguli IFA, & anguli contenti sub iis aequales, erunt anguli IFB, IFA, vel AFH, BFH aequales. Quare per XXVI tertij peripheria HB, HA sunt aequales. Peripheria igitur AHB bisariam secatur in H à recta ipsam subtendentem AB bisariam secante in I. Quod erat posterius. fitur si in circulo, &c. Quod erat demonstrandum.

ΣΧΟΛΙΟΝ.

PR I O R pars huius Theorematis constat etiam ex x tertiidecimi Elementi: in qua demonstratur, rectam ex centro, quæ peripheriam Pentagoni bifariam secat,

etiam

etiam latus ipsius pentagoni, quod eam subtendit, bifariam secare. Idem etiam aliter demonstrat Hypsicles Alexandrinus propositione prima prioris Elementi sui $\sigma\upsilon\gamma\gamma\epsilon\lambda\lambda\alpha\iota\varsigma$ $\delta\iota\delta\epsilon\iota\chi\alpha\iota\sigma\iota\varsigma$ ϵ $\epsilon\iota\varsigma\alpha\gamma\omega\gamma\mu\epsilon\lambda\iota\sigma\iota\varsigma$: quod est ordine quartumdecimum Elementum Geometricum.

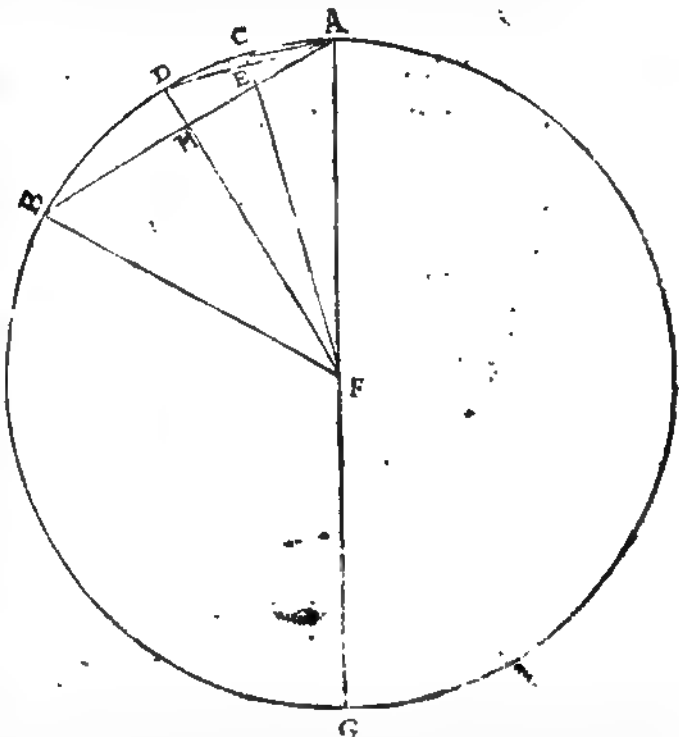
ΠΡΟΤΑΣΙΣ Ε. Θεώρημα.

Η δὲ δωδεκαγώνου περιμέτρος ἔστι κύκλον ἐγγεγραμμένον μεῖζον διῶν
 ἢ ἑξὶ κύκλου περιμέτρου. Καὶ ὅσα ἐφεξῆς πλάνων πλυνθῶν γῆν) τὸ πο-
 λύγωνον, τὸ εἰς κύκλον ἐγγεγραμμένον, ὅσα τε ἢ ἑξὶ πολυγώνου περιμέτρου
 μεῖζον ἢ ἑξὶ κύκλου περιμέτρου διωήσεται).

PROPOSITIO V. Theorema.

Ambitus Dodecagoni circulo inscribendi plus potest, quam circuli ambitus. Et quanto deinceps plurium laterum fuerit Polygonum circulo inscribendum, tanto plus poterit ambitus Polygoni, quam ambitus circuli.

Ostendendum est, maiorem esse potentiam ambitus Polygonorum circulo inscriptorum à Dodecagono deinceps, quam sit potentia ambitus circuli. Et quia constat perimetrum circuli esse minorem unius & quinquaginta sextarum decimarum diametri (sane Archimedes ponit minorem, quam $\frac{10}{16} \frac{2}{7}$ diametri) nos quoque



ponamus eam non excedere $\frac{11}{16}$ longitudinis diametri. Si enim, diametrus fuerit expositarum partium XVI, una septima erit minor quam $\frac{1}{16}$. Proinde triplum longitudinis diametri cum $\frac{1}{16}$, hoc est $\frac{11}{16}$ lon-

$\frac{11}{16}$ longitudinis diametri, erunt maiores, quam perimetris circuli. His ita positis, peripheria ACDBG circuli AG, cuius centrum F, esto vicesima quarta pars AC, duodecima ACD, sexta ACDB. quas subtendant AC, AED, AHB. Connectantur rectæ EB, FC, FD. quarum FC secet rectam AD in E. AB autem secetur in H a recta FD. Et quidem peripheria BDCA peripheria DCA, & peripheria DCA peripheria CA dupla est. In circulo autem semper maior ratio est peripheria ad peripheriam, quam subtendentis ad subtendentem, ut demonstrat Ptolemaeus libro primo magni operis. Ergo maior erit ratio peripheria BDCA ad peripheriam DCA, quam recta BHA ad rectam DEA. Proinde recta BHA ratio ad rectam DEA minor est dupla. Hoc est DEA potest plusquam dimidium BHA. Porro triangulum FAB est æquilaterum, per XV quarti, & FH secat BHA bifariam, per priorem partem antecedentis. ideo anguli ad H sunt recti, per IIII tertij, & recta FH est $\alpha\delta\epsilon\zeta\theta\varsigma$. Per XI quartidecimi, ex traditione Campani, qualium quatuor erit potentia lateris FB, talium trium erit potentia $\tau\alpha\delta\epsilon\zeta\theta\varsigma$ FH. Esto longitudo diametri AG expositarum partium XVI. Qualium igitur 64 erit potentia semidiametri FA, hoc est latus Trigoni isopleuri FAB, talium 48 erit $\eta\alpha\delta\epsilon\zeta\theta\varsigma$ FH. Cuius latus fuerit $6\frac{11}{16}$ fere. Quasi si de longitudine FD detrahantur, remanebit longitudo rectæ HD $1\frac{1}{16}$ fere, irrationalis linea, qua dicitur $\delta\omega\omicron\pi\iota\eta$, per LXXIII decimi, ut supra etiam propositione III demonstratum est. Quia igitur recta FD peripheriam BDCA secans bifariam in D, subtendentem quoque BA bifariam secat in H, ut iam ostensum est, & angulus DHA est rectus: erit, per XLVII primi, quadratum DA quadratis DH, HA aequale. Et quia DA est latus Dodecagoni, ambitus Dodecagoni plus poterit, quam duodecies HA, hoc est, quam triplum diametri AG, duodecies quadrato $1\frac{1}{16}$, hoc est 13 integris fere potentialibus, quorum latus longe maius est, quam $\frac{1}{16}$ diametri. quæ composita cum triplo longitudinis, maiora erunt, quam $\frac{11}{16}$ diametri. Maior est igitur ambitus dodecagoni, quam $\frac{11}{16}$ diametri: ideo longe maior, quam peripheria ACDBG. Rursus quadratum lateris $1\frac{1}{16}$ rectæ HD sunt $\frac{126}{16}$, quæ composita cum quadrato

D 3.

HA effi-

HA efficient quadratum DA $17 \frac{7}{16}$, per XLVII primi, quod angulus

DHA sit rectus, ut iam

ostensum est. Qua-

dratum igitur EA est

$\frac{710}{16}$, (nempe quarta pars

quadrati DA dupla

ipsius EA) Quadra-

tum autem recta CA,

plus potest, quam qua-

dratum EA, quadrato

EC; per eandem XLVII

primi: quod scilicet re-

cta FC peripheria DCA

bisaria in C diuidens,

rectam quoq. DA bifa-

riam diuidat in E, per

antecedentem, & ideo ad angulos rectos. Triangulum itaque CEA

est orthogonium. Sed quadratum EA est $\frac{710}{16}$, cuius latus paulo ma-

iusculum, quam $2 \frac{7}{11}$. Quare vicesies quater plusquam $2 \frac{7}{11}$ erunt

plusquam, aut sane non minus, quam $\frac{61}{8}$ ambitus nempe $\frac{1}{8}$ circuli

circumscribentis, qui

tantum positus erat $\frac{11}{16}$. Et quo plura fuerint latera polygoni, eo longe

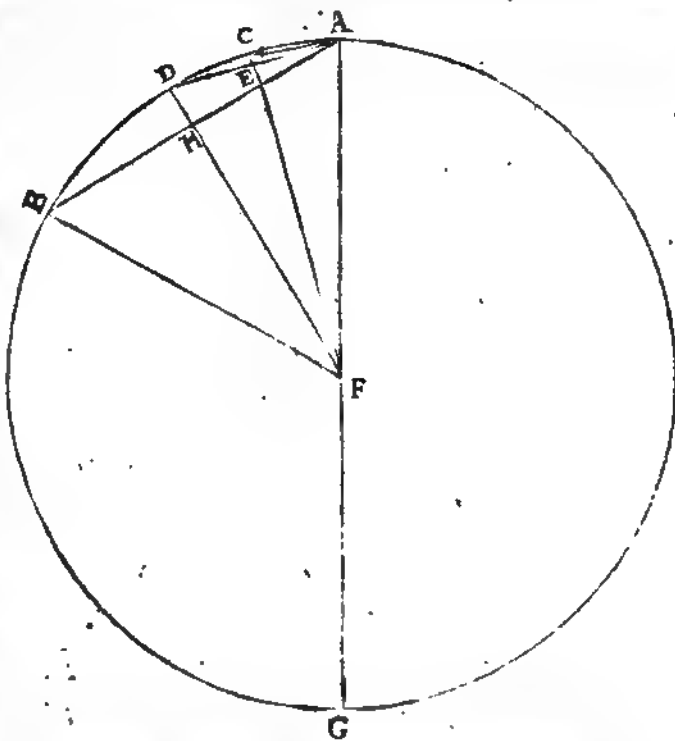
maior per numeros reperietur ambitu circuli circumscribentis ambi-

tus polygoni inscripti. Quod erat demonstrandum.

ΣΧΟΛΙΟΝ.

Cum igitur, ut iam ostensum est, quo plura fuerint latera Polygoni inscripti, eo maior reperitur per numeros ambitus eius, quam circuli circumscribentis peripheria: frustra per numeros Archimedes conatus est peripheriam circuli inuestigare in polygono permultorum laterum circulum circumscribente: cum polygonum circumscribens sit proculdubio longe maius polygono simili inscripto. quod quidem polygonum inscriptum ostensum est per numeros maiorem ambitum habere, circulo suo circumscribente. Maiorem igitur ambitum habebit polygonum circumscribens: & ideo latius peccatum ab eo.

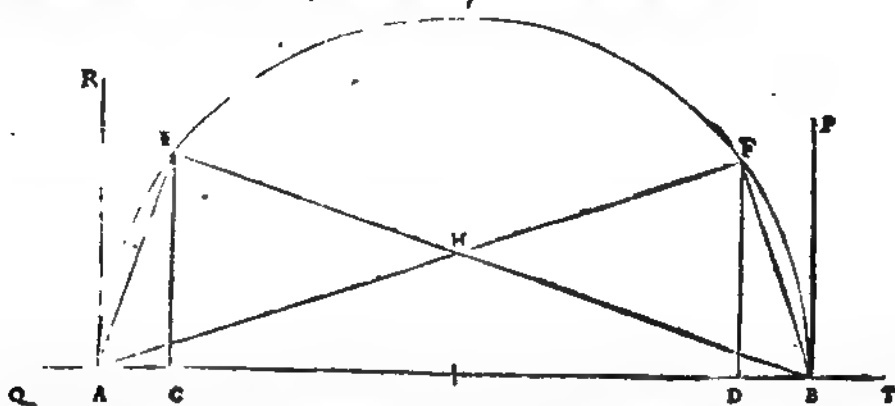
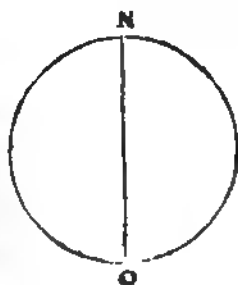
Nobile est hoc paradoxon in Geometria, & ipsi, ut iam tetigimus, Archimedi non animaduersum. Alioquin non dubium est, quin peripheria sit maior subtendente sua. Sed per numeros aliter deprehendetur. quo magis miror Mechanicos, qui



ΠΡΟΤΑΣΙΣ 5. Διαβήματα.

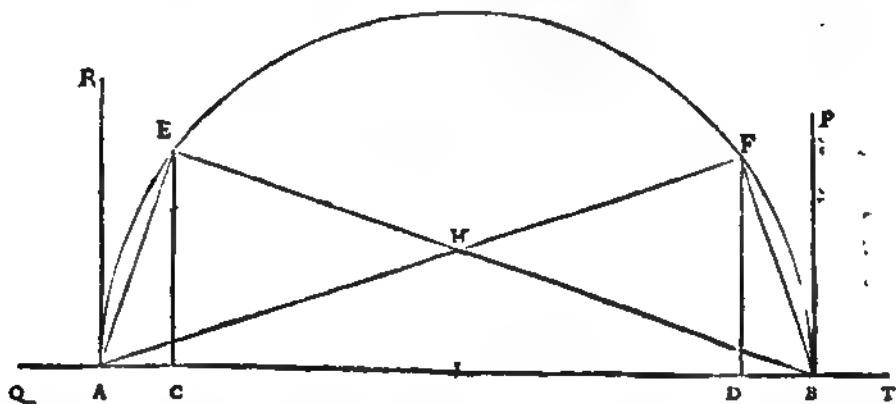
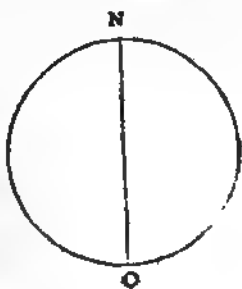
PROPOSITIO VI Theorema.

Circulus NO abscondat de linea infinita QT rectam AB, incipiens super ea moueri ab eo puncto, quod in eo est, donec ad idem reuoluatur, per prius Postulatum huius. Recta igitur AB est aequalis perimetro eiusdem circuli propositi NO. Semicirculo AEFB super recta AB descripto accommodetur lon-



gitudo EB tripla longitudinis NO, per primam quarti. iungatur recta EA. Deinde à signo E demittatur recta EC perpendicularis ad AB, per XII primi. Rursus de eadem recta AB abscindatur pars decima DB, per IX sexti. Postremo à puncto D excitetur DF ipsi AB perpendicularis, per XI primi: & connectantur recta FA, FB. Per Coroll. VIII sexti recta BF est media proportionalis inter AB, BD. Ergo per Coroll. XIX, aut XX sexti, ut longitudo AB ad longitudinem BD, ita quadratum AB ad quadratum BF. Sed longitudo AB est de-

est decupla longitudinis BD ex constructione. Ergo quadratum AB est decuplum quadrati BF . Quare per XLVII primi, quadratum AF est nonuplum quadrati BF . hoc est, longitudo AF est tripla longitudinis FB , per IX decimi. His ita demonstratis, excitentur AR, BP perpendiculares ipsi AB . ac propterea parallela erunt rectis CE, DF . Itaque angulus RAE angulo AEC : & angulus PBF angulo BFD erunt aequales, utpote alterni. Item anguli EHA, FHB , per XV primi aequales. In triangulis vero EAH, FBH , anguli AEH, BFH , aequales, quia



recti sunt, per XXXI tertij. Igitur reliquus EAH reliquo FBH aequalis. Quibus ablati ab aequalibus RAB, PBA , remanent RAE , hoc est, AEC, FAB : item PBF , id est BFD, EBA , aequales. Sed anguli AEC, ABE sunt aequales: item BFD, FAB : propterea quod triangula AEC, AEB : item BFD, BFA sunt aquangula, per VIII sexti. Quare FAB, EBA sunt aequales: quemadmodum etiam anguli AEB, BFA , in triangulis ABE, BAF . Reliquus ergo EAB reliquo FBA aequalis, & triangulum triangulo aquangulum. Cum igitur ambo triangula ABE, BAF habeant latus commune AB oppositum aequalibus angulis AEB, BFA , idemque adiacens aequalibus angulis EAB, FBA : ergo per XXVI primi, reliqua latera AF, FB reliquis lateribus BE, EA sunt equalia. Sed longitudo AF est tripla longitudinis FB , ex constructione. Ergo consequenter BE tripla erit longitudinis EA . Atqui eadem BE est tripla longitudinis NO , ex constructione. Ergo per IX quinti, AE, NO sunt

sunt aequales. Ideo quadratum AB, hoc est quadratum à peripheria circuli NO, est decuplum quadrati à diametro NO. Quod erat demonstrandum.

A L I T E R.

Ea est natura voluta luxata, veluti demonstravit Dinostratus, ut semidiameter circuli sit media proportionalis inter maius segmentum, quod fit à fine voluta (qua vocatur cōgruens) & quadrantem perimetri circuli. Sed cōgruens ipsa ostensa est supra propositione III, esse media proportionalis inter ipsam semidiameterum, & duas quintas eius. Esto circuli propositi NO diameter expositarum partium viginti. Dua quinta semidiametri erunt quatuor decima semidiametri. Quadratum vero rectanguli inter quatuor decimas & decem, erunt 40, qualium quadratum à semidiametro sunt, 100. Nam ratio totius 40 ad 100 debet esse, qualis quatuor ad decem, aut duo ad quinque, per Coroll. XIX, aut XX sexti. Ergo tertia proportionalis erit 250, quadrans perimetri, decuplum potentie quadrantis diametri. Quare sedecuplum ipsorum 250 erunt 4000, qua quidem sunt decupla ipsorum 400, qui est quadrans diametri circuli NO expositarum partium XX. Igitur quadratum à perimetro circuli est decuplum quadrati à diametro. Quod erat demonstrandum.

Π Ο Ρ Ι Σ Μ Α Α.

Εκ δὴ τέτων φανερόν, ὅτι ὁ λόγος, ὃν τὸ μῆκος τῆ περιμέτρου ἔχει πρὸς τὸ μῆκος τῆ διαμέτρου, τετραπλοῦς φερόμενος μείζων ἐστὶ.

COROLLARIUM I.

Ex istis constat, quod ratio, quam habet longitudo ambitus circuli ad longitudinem dimetientis, maior est tripla sesquiseptima.

Nam si, verbi gratia, longitudo diametri fuerit septem partium: qualium potentia diametri fuerit 49, talium 490 erit potentia perimetri: qua quidem maior est, quam 484, que sunt tantum in ratione tripla sesquiseptima.

E

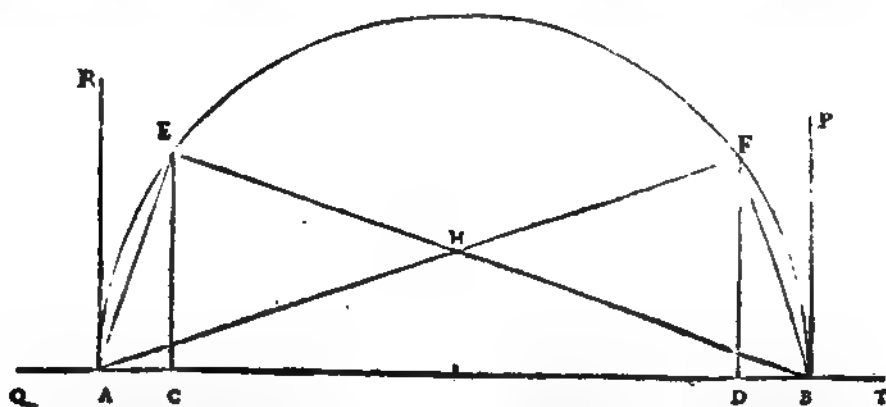
Π Ο Ρ Ι Σ Μ Α

ΠΟΡΙΣΜΑ Β.

Εκ δὴ τέτων φανερόν, ὅτι ἐν τριγώνῳ ὀρθογωνίῳ, ἐὰν ἀπὸ τῆς ὀρθῆς γωνίας καθεῖσθῃ εἰς τὴν βάσιν ἀχθῇ, τὰ ἀπὸ τῶν τῶν ὀρθῶν γωνίδι πρὸς ἑαυτῶν πλοῦσιν τετράγωνα ἀλλήλας εἶναι, ὥς τε τὰ τῆς βάσεως τμήματα.

COROLLARIUM II

Ex istis manifestum est, in triangulo rectangulo si à recto angulo ad basim perpendicularis acta sit, quadrata à lateribus rectum angulum continentibus inter se esse, perinde ac basis segmenta.



Nam priore demonstratione in triangulo rectangulo AFB ostensum est, quadratum ex AF quadrati ex FB esse nonuplum. Sed segmentum AD segmenti DB ex constructione erat nonuplum. Ergo quadrata à lateribus FA, FB angulum F continentibus quadrata perinde sunt inter se, ut longitudines DA, DB. Quod tamen aliter εἰσημονικῶς demonstrari potest. In Triangulo rectangulo ABC, à recto angulo C, ad basim AB, demissa perpendicularis CD secet basim ipsam in duo segmenta DA, DB. Aio A quadrata à rectis CA, CB rectum angulum continentibus inter se esse, ut longitudines DA, DB, quæ sunt segmenta basis AB. Per Coroll. VIII sexti, recta AC est media proportionalis inter AB, AD: recta au-



Ita autem BC inter eandem AD , & DB . Quare rectangulum sub AB, AD quadrato ex AC : rectangulum autem sub AB, DB quadrato ex BC sunt equalia. Sed rectangula sub AB, AD , & sub eadem AB, DB , sunt inter se ut bases DA, DB , sub eadem altitudine AB per I sexti. Quare per XI quinti, quadrata AB, BC , equalia ipsis rectangulis, sunt inter se, ut DA, DB . Quod erat demonstrandum.

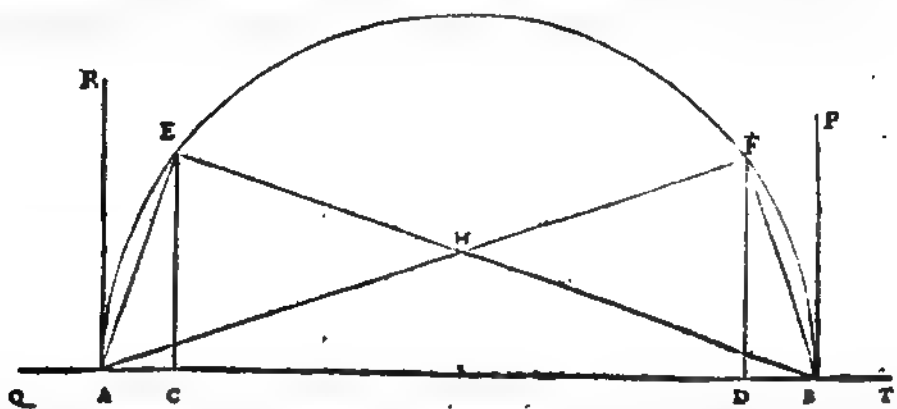
Possimus & hoc Πόρισμα conuertere ita.

Εὰν τε γὰρ γωνίαν πρὸς διὰ διὰ τέμνουσα & τὴν βάσιν τέμνη, τὰ ὅτι τὴν τὴν τμήσεισιν γωνίαν πρὸς γωνίων τελεῖται ἀλλήλοις ἢ, ὥστε τὰ βάσεως τμήματα, ἢ μὲν τέμνουσα διὰ διὰ τῇ βάσει πρὸς ὁρθὰς εἶναι, ἢ ὅτι τμήσεισιν γωνία, ὁρθή.

Si Trianguli angulum quendam fecans recta linea fecuerit & basim, quadrata autem à lateribus angulum sectum comprehendentibus inter se fuerint perinde ac basis segmenta, ipsa quidem fecans linea est basi perpendicularis, angulus autem sectus est rectus.

Priore figura, in triangulo AFB , (consideretur Triangulum AFB nudum, sine reliquis, quae sunt in figura) recta FD secans angulum F secet & basim AB , in D : quadrata autem à lateribus FB, FA angulum F continentibus, sint inter se, ut segmenta DA, DB basis AB . Aio rectam quidem DF basi AB esse perpendicularem, angulum vero F esse rectum. Excitatis rectis AR, BP , quae sint ad perpendiculum basi AB , imaginemur à puncto F anguli AFB , ad imaginaria puncta Q, M in rectis AR, BP sumpta, duas rectas FQ, FM ipsis DA, DB tum parallelas tum aequales iunctas esse. Erunt QA, MB etiam tum parallelas, tum aequales, per XXXIII primi. Quadrilatera vero $QADF, FDBM$ erunt parallelogramma: & anguli ideo oppositi QAD, AFB , item MBD, DFM aequales, per XXXIII primi. Ergo per XXXII eiusdem, adiuvante etiam posteriore parte XXVIII

primi, parallelogramma $QADF$, $FDBM$ sunt rectangula. Et proinde recta FQ , FM ad punctum F recta ipsius DF duos angulos duobus rectis aequales, imo rectos, facientes, componunt unam lineam directam perpetuam QM , ac denique per posteriorem partem XXVIII primi, anguli FDA , FDB sunt recti. Recta igitur DF basi AB est perpendicularis, per definit. X. primi Elementi. Quod est prius.



Rursus quia, ex hypothesi, quadrata FA , FB sunt inter se ut longitudes DA , DB , et aut sumpta sunt, ut priore demonstratione, aut data, (nam nihil refert) longitudo quidem DA expositarum partium IX, longitudo autem DB unius, necesse est omnino ex hypothesi, quadratum AF esse nonuplum quadrati FB , ac consequenter idem quadratum AF esse nouenarium numerum. Sed quadratum a longitudine DA , est talium 81, quales unius quadratum a longitudine DB : insuper quadratum AF potest quadrata DA , DB per XLVII primi. Ergo quadratum AF est maius quadrato DA , ac proinde maius, quam nouenarius 81. Sit igitur aequale proximo nouenario 90. Ergo quadratum FB erit 10, ex hypothesi. Atqui tam 90 est media proportionalis inter AB , DA , X, et IX, quam quadratum FB inter AB , DB , unum, et decem. Ergo, per Coroll. VIII sexti, Triangulum AFB est orthogonium, et angulus F rectus. Vel aliter. Quia quadratum AF 90, potest quadratum simul AD 81, potest et quadratum DF , per XLVII primi: ergo quadratum DF est 9. Erit igitur media proportionalis inter DA , DB , per Coroll. XX-VI, cum sit ut longitudo DB , ad longitudinem DA , unum ad nouem,

novem, ita quadratum DB, ad quadratum DF, unum ad novem.
 Quare per XIII tertij decimi, descriptus super AB semicirculus
 AEB, transibit necessario per F. Ideoque per XXXI sexti, angulus
 F est rectus. Quod est posterius. Ergo ἐὰν περιέγῃς γωνίαν, ἔστω.
 Quod erat demonstrandum.

ΣΧΟΛΙΟΝ.

At Archimedes conatur demonstrare inductione ad impossibile longitudinem
 perimetri paulo minorem esse supra diametrum tripla sesquiseptima. hoc est poten-
 tiam perimetri minorem esse, quam 484, cum scilicet quadratum diametri fuerit
 49. Quem errorem satis superior demonstratio refellit. Sed quare hoc sibi & po-
 steriori persuaserit, in Prolegomenis declaratum est. Similis vero absurditas est in
 XVIII & XIX ἑξὶ ἐλάνων Archimedis. Porro Ptolemæus in Canone sinuum con-
 struendo statuit perimetrum circuli 360 partium, diametrum autem 120: ut neces-
 sario una $\frac{1}{120}$ diametri non sit æqualis uni $\frac{1}{360}$ perimetri, imo minor. Habet enim
 ille rationem quadrati semidiametri ad quadratum subtendentis, non autem diame-
 tri ad perimetrum. Ex hac methodo sequitur latus hexagoni esse 60 partium, qua-
 lium est diameter 120, item peripheriam, quam subtendit, totidem esse, nempe
 talium 60, non qualium diameter 120 est, sed qualium perimetrum 360. Postea ita-
 que perimetro partium 360, quadratum eius erit 129600. Quadratum igitur dia-
 metri erit 12960, per ea, quæ antea demonstrata sunt. Latus autem potentie 12960
 est minus, quam 114: quam analogiam sequi debent artifices tabularum in constru-
 endis sinuum Canonibus. Nam cum ratio quadrati à semidiametro ad quadratum à
 subtendente habenda sit, longitudo illius ad longitudinem huius deprehendatur per
 XLVI primi, utendum erit potentia diametri, nempe 12960. Et ita talium erit par-
 tium diameter, qualium perimetrum. Nam aliter facere ratio diametri ad perime-
 trum non sinit, quamvis methodus Ptolemæi assequitur quod proponit.

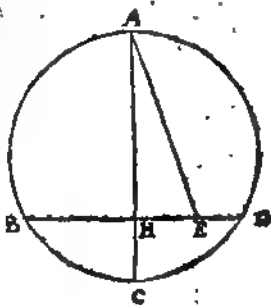
ΠΡΟΤΑΣΙΣ Ζ. Πρόβλημα.

Κύκλος δοθέντι δισέδιαν ἴσῳ τῇ αὐτῇ περιμέτρῳ διεῖν.

PROPOSITIO VII. Problema.

Dato circulo, rectam æqualem eius
 ambitui reperire.

Perimetro, siue ambitui circuli ABCD sit
 recta æqualis invenienda. Inscribatur ei latus



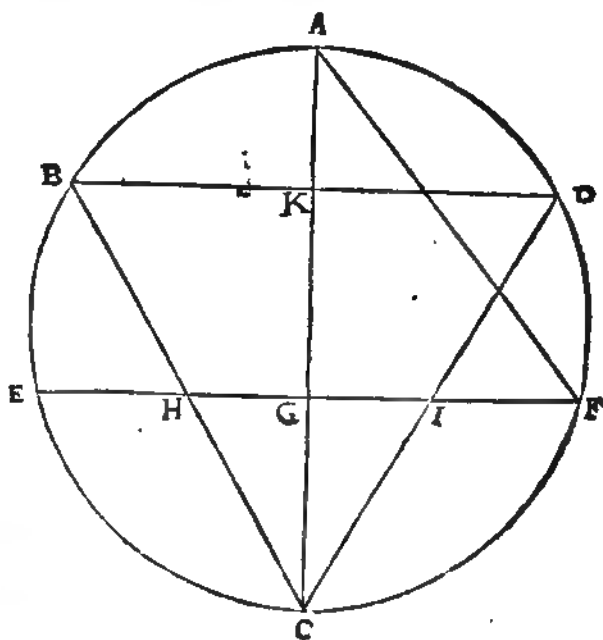
Trigoni isopleuri BD. Per XII tertij decimi erit HC quarta pars
 E 3 longi-

longitudinis AC. Ex recta HD abscindatur recta HE aequalis ipsi HC. Connectatur recta AE. Recta igitur AH erit longitu-

dine tripla recta HE, potentia autem nonupla eiusdem, per eandem demonstrationem, qua proxime triplum diametri nonuplum potentia diametri demonstrauimus. Quadratum autem AE aequale est quadratis AH, HE, per XLVII primi. Erit ergo decuplum quadrati HE. Ideo AH ad HE rationem habet, quam triplum longitudinis diametri ad ipsam diametrum. Non enim differt hac demonstratio a superiore. Quare per IIII sexti triangulum AEB in superiori demonstratione erit equangulum triangulo AHE. eritque in illo quidem ut BA ad AE, perimetris scilicet ad diametrum, ita in hoc AE ad HE. Et alternando, ut perimetris ad AE, ita diametrum ad HE. Sed diametrum, hoc est, AC est quadrupla ipsius HE, per XII tertidecimi. Ergo perimetris erit quadrupla ipsius AE. Quare si sumatur longitudo FG quadrupla longitudinis AE, habebis rectam aequalem perimetro circuli ABCD. Quod erat faciendum.

ALITER.

Circuli ABCD, cuius diametrum AC, sit inuenienda peripheria. Trianguli isopleuri inuersi BCD lateribus CB, CD bisariam sectis in signis H, I, agatur per ipsa sectionum signa recta EF, quae parallela erit ipsi BD, & triangulum HCI super basi HI, erit equangulum, & simile toti



CBD,

CBD, per II sexti. Qualium autem quatuor est quadratum lateris CB, talium trium est quadratum perpendicularis CK, ut alibi demonstratum est. Esto diameter AC expositarum partium XVI. Qualium igitur 192 est quadratum a latere CB, talium 144 erit quadratum a CK. Sed qualium 192 est quadratum a tota CB, talium 48 erit quadratum a dimidia CH. Et proinde quadratum a perpendiculari CG erit talium 36, qualium quadratum a tota AC est 256, (aut qualium CK dupla ipsius CG est 36.) Ergo AC, & CG habent inter se rationem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: & propterea sunt inter se longitudine commensurabiles, per IX decimi. Qualium igitur expositarum partium XVI est longitudo AC, talium CG erit VI: & consequenter talium X reliqua GA. Connectatur recta AF. Aio rectam AF esse quadrantem perimetri ABECFD. Per Coroll. XIX, & XX sexti, ut longitudo GA ad longitudinem GC, ita potentia GA ad potentiam GF: hoc est, qualiter decem ad sex: ita quadratum GA ad quadratum GF. Sed quadratum GA est talium centum, qualium quadratum AC 256. Ergo quadratum GF erit talium 60, qualium 100 est quadratum GA. Quare per XLVII primi, quadratum AF erit talium 160, qualium quadratum AC est 256, hoc est; qualium tota perimetris ABECFD est 2560, per antecedentem. Sed 160 est sextadecima pars potentia 2560, & proinde quarta pars longitudinis extensa perimetri. Reliqua, ut supra, &c. Quod erat faciendum.

ΣΧΟΛΙΟΝ.

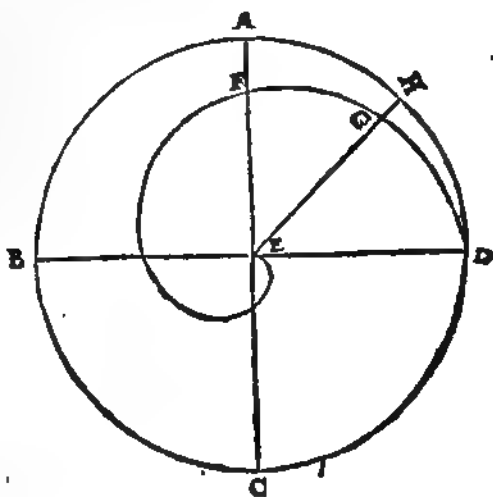
R V R S V S tam hinc, quam ex antecedente, colligitur, quid voluerit Archimedes, cum dixit, perimetrum supra diametrum minorem esse tripla sesquiseptima, maiorem tripla superdecupartiente septuagesimas primas. Esto longitudo diametri partium expositarum, 497. Vna septima erunt $\frac{71}{497}$. Vna septuagesima prima, erunt $\frac{7}{497}$. Archimedes igitur vult diametrum fore minorem, quam 1562, maiorem quam 1561. Vide, quantum erratur hoc modo. Nam si longitudo diametri fuerit partium 497, quadratum à perimetro erit 2470090. Cuius latus $\sqrt{2470090}$ est 1570 $\frac{2049}{3143}$ quod quidem est maius, quam 1562, cum differentia sit $\frac{8}{497} \frac{2049}{3143}$.

Περιφέρεια ἐν τῷ κύκλῳ δοθείσῃ ἴσην διδῆσαν εὑρεῖν.

PROPOSITIO VIII. Problema.

Peripheriæ in circulo datæ æqualem rectam inuenire.

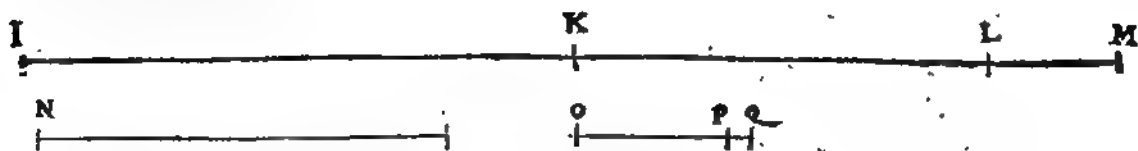
In circulo ABCD data sit peripheria BAH, cui æqualem oporteat rectam reperire. Ductis diametris AC, BD normaliter sese secantibus, describatur voluta ordinata, EFGD, per primam huius; A principio autem voluta, nempe ab E centro circuli, ad H limitem peripheriæ, agatur recta EH, secans volutam in puncto G. Per XIII Archimedis αὐτὴ ἐλάττω, ut est ED, id est, EH, ad EG, ita tota perimetrus DCBAHD ad peripheriam HABCD. Recta KM toti perimetro æqualis per antecedentem reperta secetur primum bifariam in signo N, deinde in rationem EH ad EG, in puncto L. Sed ratio EH ad EG est, ut perimetri DCBAHD ad peripheriam HABCD. Ergo ut DCBAHD, ad HABCD, ita KM ad KL. Sed DCBAHD, & KM sunt æquales. Ergo reliquæ HABCD, & KL sunt æquales. A quibus si auferantur æquales DCB, KN, remanebunt æquales BAH, NL, per XIX quinti. Quod erat faciendum.



Τῇ αἰθείᾳ δοθείσῃ ἴσως περιφέρειαν εἶρεν ἐν τῇ δοθέντι κύκλῳ.

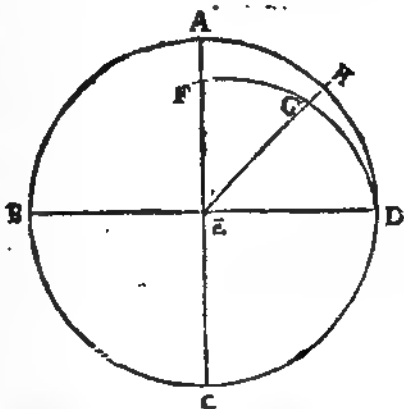
PROPOSITIO IX. Problema.

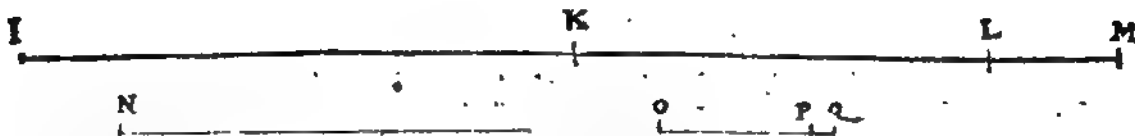
Rectæ datæ æqualem peripheriam inuenire in dato circulo.



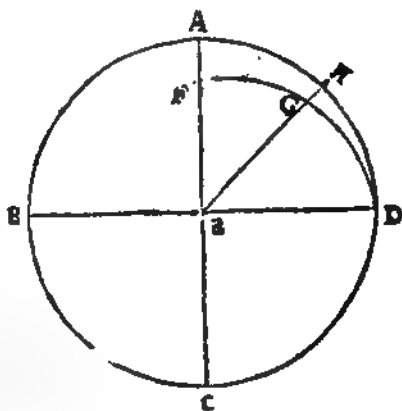
Data sit recta N , cui peripheriam æqualem reperire oporteat in dato circulo $ABCD$. Estō recta IM perimetrie circuli dati, per VII huius: quæ secetur bifariam in K . Recta vero data N minor estō, quam recta KM . Ex ipsa KM abscindatur recta KL æqualis data N . Rursus in circulo $ABCD$ normaliter secent sese diametri AC, BD . Describatur finis Volutæ ordinata DGF , per primam huius. Quia enim peripheria congruens rectæ data N est minor, quam peripheria BAD ex hypothesi (posita enim est minor, quam recta KM , quæ peripheria BAD est æqualis) cadet eius finis inter A, D . Secetur recta OQ æqualis semidiametro ED , in rationem IL, LM , per X sexti, in signo P . Erit igitur ut IL ad LM , ita OP ad PQ . Quod si centro E , intervallo autem OP describendus esset circulus, is secaret necessario portionem volutæ FGD . Secet in G : & ex centro E , ad signum G ducta, & eiecta ad peripheriam usque AHD , secet eam in H . Aio peripheriam BAH æqualem esse rectæ data N . Quia enim per XIII & ἐν ἑλίκῳ Archimedis, est quemadmodum ED hoc est EH , ad EG , ita peripheria tota $DCBAHD$ ad peripheriam $HABCD$, erit alternando, ut tota EH ad totam $DCBAHD$, & ablata EG ad ablatam $HABCD$, ita reliqua GH , ad reliquam HD , ut tota EH

F ad to-





ad totam DCBAHD, per XIX quinti. Sed peripheria DCBAHD sumpta est aequalis IM, & ex constructione est IL ad LM, ut EG ad GH, nempe ut OP ad PQ. Ergo per XI quinti, ut tota DCBAHD ad totam IM, & ablata HABCD, ad ablatam IL, ita reliqua HD ad reliquam LM. Sed KLM sumpta est aequalis ipsi BAH. Ergo ablati aequalibus LM, HD, remanent aequales KL, BAH. Quod erat faciendum.



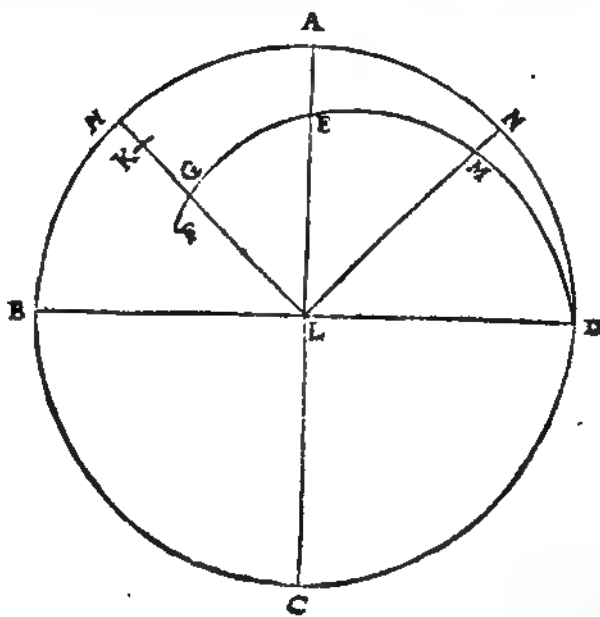
ΠΡΟΤΑΣΙΣ Ι. Πρόβλημα.

Τῆς δοθείσης περιφερείας τὸ περισσὸν μέρϋ ἀφελῆν.

PROPOSITIO X. Problema.

A data peripheria imperatam partem auferre.

A peripheria HAD data in circulo ABCD, abscindenda sit pars imperata, puta tertia. Ductis diametris AC, BD se se normaliter secantibus, describatur portio voluta ordinata DEF. A puncto autem H, qui est finis peripherie data, ad centrum L, agatur recta HL, qua secet portionem voluta in signo G. A recta



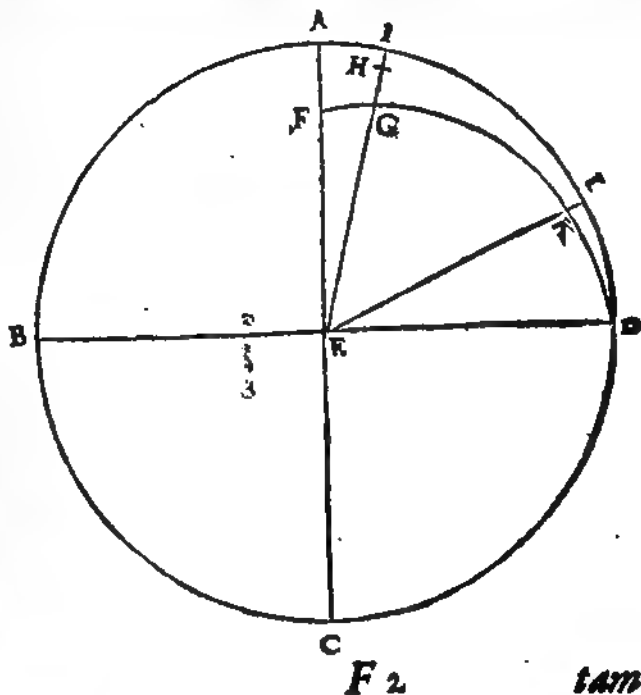
GH, (qua

ΣΧΟΛΙΟΝ.

ΠΡΟΤΑΣΙΣ ΙΑ. Περί 67^{ου} ημα.

PROPOSITIO XI. Problema.

Datus sit angulus quicumque rectilineus IED, a quo oportet impera-



PROPOSITIO XII. Theorema.

Si duabus diametris in circulo sese normaliter secantibus, a limite vnus ad alteram productam latera Hexagoni & Pentagoni eidem circulo inscribendorum eiiciantur: residuum diametri eiectæ, quod interiectum est inter productum latus Hexagoni, & latus Quadrati circulo eidem inscribendi, bifariam a latere Pentagoni secatur.

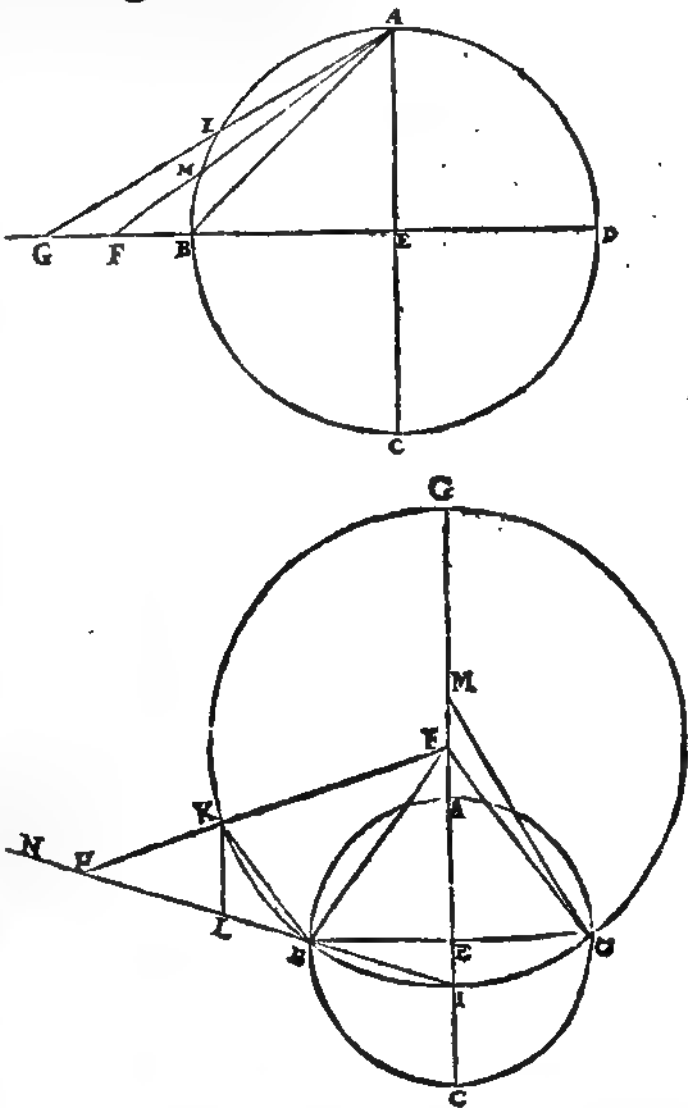
In circulo ABCD, diametrus BD secans diametrum AC normaliter producta sit ad partes G in infinitum: cui producta occurrat recta AG equalis diametro AC. Connectatur recta AB, & CG. intelligatur esse iuncta. Deinde recta BG secta sit bifariam in F. Et manifestum est CG esse equalem ipsi GA: & totum triangulum AGC esse equilaterum, & quadrata AG, EG esse ut 4, & 3, ut iam toties diximus, ideoque inter se potentia commensurabilia tantum.

EB autem dimidia

ipsius AG est ipsi AG longitudine commensurabilis, ideoque ipsi EG

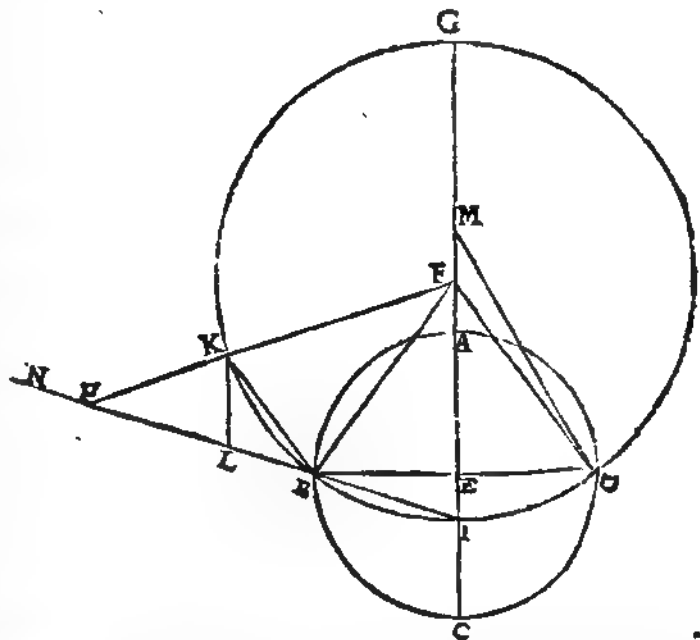
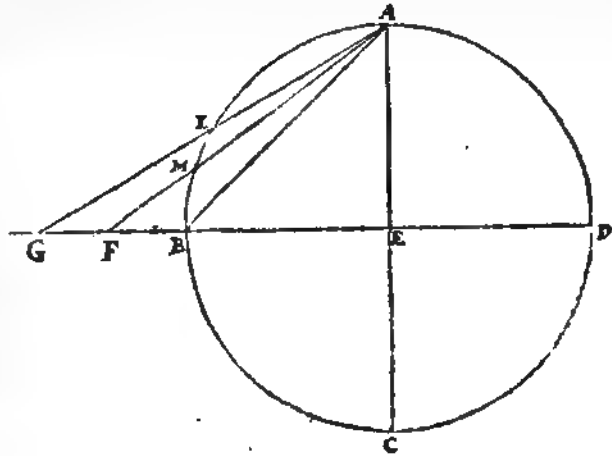
F 3

potentia



potentia tantum commensurabilis. Erit igitur BG ἀποτομή, linea ἀλογος. Aio, si in illam ἀποτομήν BG recta a limite A in punctum sectionis bisaria F de-

missa fuerit, in ipsa demissa esse latus Pentagoni circulo ABCD inscribendi: hoc est, latus Pentagoni circulo ABCD inscribendi productum occurrere signo F. Iungatur igitur recta AF secans peripheriam ALB in puncto M. Aio AM esse latus Pentagoni circulo ABCD inscribendi. Describatur alius circulus ABCD, cuius diametrus AC diametrum BD secans producat in partes M, aut G. Connectatur DM equalis diametro BD. Diuisa

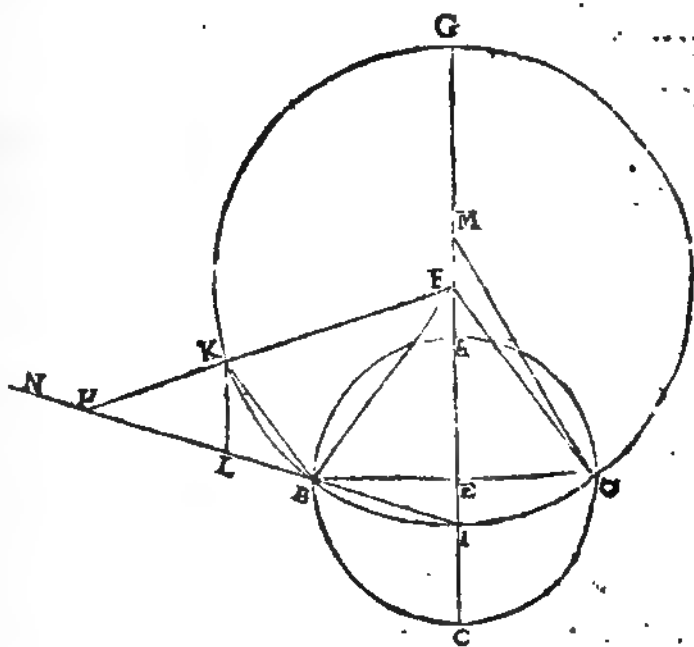
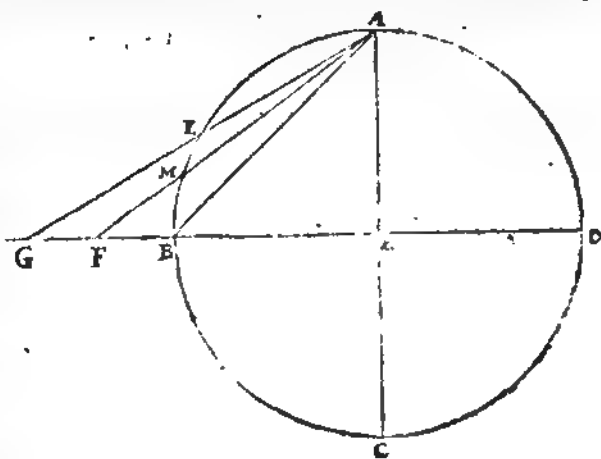


AM in F bisariam, iungantur FD, FB. Itaque, ut vides, hic MD obtinet locum recta AG in altero circulo. Et AM est Apotome obtinens locum ipsius BG. Ostendendum est Triangulum BFD esse unum ex quinque Triangulis, in qua Pentagonum resolvitur. Eadem enim opera ostendetur in DF, hoc est in AF (in altero circulo) esse latus Pentagoni. Centro F, intervallo FD, aut FB, describatur circulus GBID. Connectantur recta aequales BI, BK, et ex producta IB infinite in N, abscindatur BH ipsi FB aequalis. Connectatur recta

recta HF, secans peripheriam GKBID in K. Deinde ex HI ab-
 scindatur HL ipsi HK aequalis. Quia recta IB, BK aequales sumpta
 sunt: ergo peripherias aequales subtendent, per XXVIII tertij. Et per
 XXVII eiusdem, anguli KFB, BFI Triangulorum FKB, FIB sunt
 aequales: Et triangulum KHL alterutri triangulorum FKB, FIB
 aquangulum, cum angulus BHF sit aequalis angulo BFH, per V pri-
 mi. Si enim duorum triangulorum isoscelium anguli ad verticem,
 sunt aequales, reliqui omnino erunt aequales, per XXXII primi, Et
 triangula ipsa aquangula. Quare triangula KFB, BFI, KHL sunt
 aquangula. Anguli autem infra basim KLB, BIC sunt aequales, per
 V primi. Sed sunt alterni. Ergo recta KL, FI sunt parallela, per
 XXVII primi. Itaque per II sexti in triangulo HFI, erit ut HK, ad
 KF, ita HL ad LI. componendo, ut HF ad HK, ita HI ad HL. ἀνά-
 πλάω, ut HK ad HF, ita HL ad HI. ὁμομετρεῖς, ut HK ad HL, ita
 HF ad HI. Sed HK, HL ex constructione sunt aequales. Ergo HF,
 HI sunt aequales. Et propterea Triangulum HFI isosceles. Cum
 igitur in triangulo HFI angulus ad verticem F sectus sit bisariam
 per rectam FB secantem basim HI in B, per III sexti, erit ut HF,
 hoc est HI, ad FI, ita FI, hoc est HB, ad BI. Ergo recta HI secta
 est in B media, Et extrema ratione, per III definit. sexti. atque adeo
 eius segmentum maius BH est aequale semidiametro FI circuli GKBID.
 Ergo minus segmentum BI est latus Decagoni eidem circulo GKBID
 inscribendi, per conuersam IX tertij decimi Elementi, olim a Campa-
 no demonstratam. Et quia semidiametrus FI rectam BD bisariam
 secat in E, ex hypothesi, peripheriam quoque BID bisariam secabit,
 per IIII huius. Et ideo periphæria IB, ID sunt decima partes perime-
 tri GKBID. Recta autem BD erit latus Pentagoni eidem perimetro
 GKBID inscribendi. Triangulum isosceles HFI habens alterutrum an-
 gulorum ad basim FI duplū anguli H, qui ad verticem, est triangu-
 lum Pentagoni ad peripheriam, per X Et XI quarti, si per V eiusdem,
 circa illud circulus describatur. Ergo Triangulum BFD est trian-
 gulum ad centrum unum ex illis quinque, in quod Pentagonum
 circulo GKBID inscribendum resolvitur, quandoquidem basis eius
 BD est

BD est latus Pentagoni circulo, cuius centrum F, inscribendi. Quod si in priore figura re-

cta CF iungatur, triangulum AFC est id triangulum, in quod Pentagonum circulo inscribendum, cuius circuli semidiametrus FA, resolvitur. Quare si recta EM iungeretur, esset triangulum isosceles MAE aquangulum triangulo AFC, cum angulum communem MAE habeant, & sint ambo isoscelia. Ergo reliquus AEM reliquo AFC erit aequalis. Est ergo triangulum isosceles AME unum ex quinque, in qua Pentagonum resolvitur circulo ABCD inscriben-



dum, ac propterea AM est latus Pentagoni eidem circulo ABCD inscribendi. Quod erat demonstrandum.

Σ Χ Ο Λ Ι Ο Ν.

HINC clare constat, si duorum triangulorum isoscelium angulus ad verticem fuerit æqualis, Triangula fore æquangula. Nam in priore figura, si CF, & EM iungantur, ostensum est, quia amborum isoscelium FAC, EMA vnus angulus MAE est communis, & illi æquales sunt EMA, ACF, reliquum AEM reliquo AFC fore æqualem. E conuerso igitur anguli ad verticem AEM, AFC sunt æquales. Ergo reliqui sunt æquales. Sed & hoc clarius per v sexti, aut per xxxii primi.

Rursus quia si circuli diametrus fuerit linea certa, latus Pentagoni in eo inscripti est linea irrationalis, quæ vocatur Minor, per xi tertidecimi: & contra si latus Pentagoni

goni circulo inscripti fuerit linea certa, tota circuli diameter est linea irrationalis: est autem hic recta DB (in secunda figura) nempe latus Pentagoni, certa: ostendendum est, diametrum GI , vel, quod idem est, semidiameter FD , esse irrationalem. Nam Apotomæ AM cum sit recta AF commensurabilis, dimidio scilicet totum: erit & AF Apotome, & ordine eadem, per $CIIII$ decimi. Sed Apotomæ AM vna tantum recta congruit certa siue $per EA$, quæ totiem sit potentia commensurabilis, per $LXXX$ decimi. Ergo EA cum Apotoma AF non efficiet totam EF potentia sibi commensurabilem. Quare tota EA est linea irrationalis. Semidiameter autem DF potens rectas EF , ED per $XLVII$ primi, est irrationalis. & tota diameter irrationalis. Nam potentie EF , ED sunt inter se incommensurabiles. Ergo compositum ex ambabus, nempe DF , est alteruteri ipsarum incommensurabile, per $XVII$ decimi. Quod enim ibi de longitudinibus tantum dicitur, id etiam ad potentias extenditur, &c. Cum igitur DF sit incommensurabile ipsi ED *per*, ipsum erit *alio*. Quod erat demonstrandum.

ΣΧΟΛΙΟΝ ΕΤΕΡΟΝ.

QVOD si in priore figura centris B, F, G , intervallis autem BA, FA, GA , circuli describantur: erit AC quidem latus polygonorum æquilaterorum eisdem circulis inscribendorum. Triangula autem ABC, AFC, AGC , erunt ea, in quæ polygona ipsa resolvuntur. verbi gratia: Triangulum BAC est vnum ex illis $IIII$, in quæ quadratum resolvitur inscribendum circulo, cuius circuli semidiameter BA . Rursus FAC erit triangulum vnum ex illis quinque, in quæ Pentagonum resolvitur inscribendum circulo, cuius circuli semidiameter est FA . Nam cum recta MA ex constructione sit latus Pentagoni circulo $ABCD$ inscribendi, erit MAE semiangulus ipsius Pentagoni. Sed angulus Pentagoni est sex quintarum vnus recti. Ergo angulus MAE est trium quintarum: angulus autem $ad E$ quinque quintarum. Ergo angulus AFE erit duarum quintarum, per $XXXII$ primi, adiuuante etiam $XVII$ eiusdem. Angulus autem totus AFC in triangulo Isoscele CAF (sic F iungatur) erit quatuor. Quare angulus ad peripheriam in Triangulo isoscele super basi AC constituto erit duarum quintarum, nempe dimidium anguli AFC ad centrum C constituti, per XX tertij. Erit igitur alteruter angulorum ad basim quaternum quintarum, ac propterea duplus anguli ad verticem: ideoque erit angulus Pentagoni, per X quarti. Quare Triangulum isosceles AFC est vnum ex quinque, in quæ Pentagonum resolvitur. Eodem modo centro G , intervallo GA descripto circulo, est triangulum AGC vnum ex illis sex, in quæ Hexagonum circulo, cuius circuli semidiameter G , inscribendum resolvitur.

Porro omnium Polygonorum æquilaterorum in circulo eodem inscriptorum latera sunt inæqualia inuicem. Si enim latus Hexagoni lateri Pentagoni eodem in circulo inscriptorum esset æquale, Pentagonum haberet sex latera, aut Hexagonum quinque: quod est absurdum. Si igitur Triangula, in quæ resolvuntur Polygonæ æquilatera, super vna eademque recta linea constituta fuerint, non erit eorum idem circulus. Latera enim eorum Triangulorum sunt semidiametri circulorum, in quorum centris eorum vertices constituti sunt. Quo plura autem fuerint Polygoni latera, eo maiora erunt necessario triangulorum latera: hoc est, maiores erunt semidiametri circulorum, in quorum centris constituti sunt vertices triangulorum isosceleon, in quæ polygonæ diuiduntur. Distabunt igitur centra circulorum inuicem aliquot intervallis, vt patet in intervallis GF, FB . In istis intervallis considerantur dif-

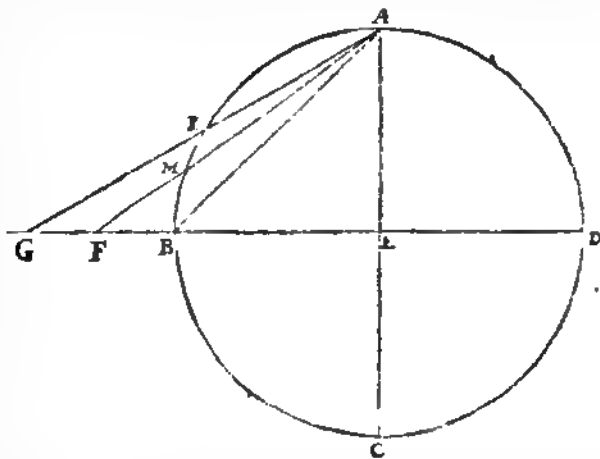
G

ferentie

ferentia angulorum inuicem. Sunt enim GF, FB bases triangulorum GAF, FAB : Anguli autem GAF, FAB sunt differentia angulorum ad centrum ABE, AFB, AGE , qui quidem anguli sunt semisses triangulorum isosceleson ABC, AFC, AGC , siquidem recta CB, CF coniuncta animo concipiantur. Rursus anguli ABE, AFB, AGE habent duas partes unius anguli recti cognomines numeri laterum Polygonorum suorum. Verbi gratia: Trianguli ABE polygonum est quadratum, cuius quatuor sunt latera. Ergo angulus ABE habebit duas quartas unius recti: angulus AFE duas quintas, angulus deniq. AGE duas sextas. Atque adeo qualium xxx partium cogitur angulus rectus, talium xv erit ABE , xii AFE , x AGE . Quod si continuanda esset series angulorum in Polygonis, angulus Heptagoni haberet duas septimas, angulus octagoni duas octavas: angulus enneagoni duas nonas: & ita deinceps. Rursus in triangulis amblygoniis AFE, AGE , anguli externi ABE, AFE ad oppositos internos AFE, AGE habent rationem *superparticulae*, siue superparticularem cognominem polygonorum suorum. Angulus videlicet ABE angulum AFE superat una quarta, quae est pars cognominis quadrati, quod quidem in quatuor triacula resoluitur aequalia ipsi ABC . Sic angulus AFE oppositi & interni anguli AGE sesquiquintus est. Quod si cogites angulum rectum partium 210 , omnino semitriangulum quadrati erit 105 , pentagoni 84 , hexagoni 70 , heptagoni 60 : adeo ut angulus primus ad secundum sit sesquiquartus, secundus ad tertium sesquiquintus, tertius ad quartum sesquisextus. & ita deinceps in infinitum. Contraria est ratio angulorum BFA, FGA ad verticales BAF, FAG . Nam eorum ad illos ratio est multipla cognominis numeri laterum non polygonorum suorum, sed antecedentium: hoc est uno latere minus, quam Polygonorum suorum. Angulus itaque AFB , cum pertineat ad Pentagonum, erit non quintuplus, sed quadruplus anguli verticalis BAF . Sic angulus FGA erit anguli FAG non sextuplus, sed quintuplus. Nam per $xvii$ primi angulus externus ABE est aequalis utrique interno opposito AFB, FAB . Erigit ergo FAB trium, qualium duodecim est AFB , aut quindecim ABE . Erigit enim ABF xlv , per $xiii$ primi.

Si anguli verticales binorum proximorum *non diuisum* Polygonorum parium laterum cogitentur ordine dispositi in infinitum, ut est angulus verticalis GAB inter duo Polygona proxima, Quadratum videlicet, & Hexagonum: deprehenderetur angulum GAB esse partium quinque: angulum autem inter Hexagonum & octagonum partium septem: angulum inter Octagonum, & Decagonum partium nouem: angulum denique inter decagonum

& dodecagonum partium vndecim: & ita deinceps in infinitum. & quia angulus verticalis Polygoni imparium laterum interiectus ipsos angulos secat, secabit eos in numeros pares & impares. Verbi gratia: Anguli FAB, GAF constituti a linea Pentagoni AF diuidentes angulum quinque partium GAB , non sunt aequales. Sed FAB trium partium, GAF autem duum. Sic angulorum ex linea Heptagoni constitutorum diuidentium angulum septem partium Hexagoni & Octagoni, propior Hexagono



gono erit quatuor partium, remotior trium. Eorum autem, qui secabunt angulum Octagoni & Decagoni nouem partium, propior octagono erit quinque partium, remotior quatuor, & ita deinceps. adeo vt diuisio ita facta sit, vt accedente vnitate ad minorem, ipsa diuisio sit bifaria, &c.

Super lateribus polygonorum æquilaterorum constituti anguli ad peripheriam dimidium sunt angulorum ad centrum, per xx tertij: acquirunt autem alterum dimidium angulis ad basim. Verbi gratia: Angulus ad peripheriam circuli, cuius semidiametrus AP , super basi AC , est dimidius anguli ad centrum, hoc est, æqualis angulo APC : acquirit autem angulo ad basim dimidium eiusdem APB , & alteri ad basim alterum dimidium. Ita fit, vt alteruter angulorum ad basim sit reliqui multiplex, aut multiplex sesquialter: multiplex quidem, si polygonum circulo inscribendum fuerit laterum æqualium imparis numeri: multiplex autem sesquialter, si fuerit æqualium laterum imparis numeri. Quota autem pars fuerit angulus ad peripheriam angulorum amborum ad basim simul sumptorum, eadem pars erit vnum laterum reliquorum laterum simul sumptorum. Super latere, verbi gratia, Pentagoni, constituitur triangulum isosceles, cuius angulus ad peripheriam est quarta pars amborum angulorum ad basim simul sumptorum, cum alteruter ex ipsis sit duplus reliqui. Ergo & latus vnum Pentagoni reliquorum quatuor simul sumptorum erit quarta pars. vt in ipsis triangulorum tribus simul angulis considerandæ sint tot multiplicitates, quot in eorum Polygonis sunt latera.

Rursus angulus quadrati habet quinque quartas Pentagoni, sex quartas hexagoni, septem quartas heptagoni, octo octagoni, &c.

ΠΡΟΤΑΣΙΣ ΙΓ. Θέωρημα.

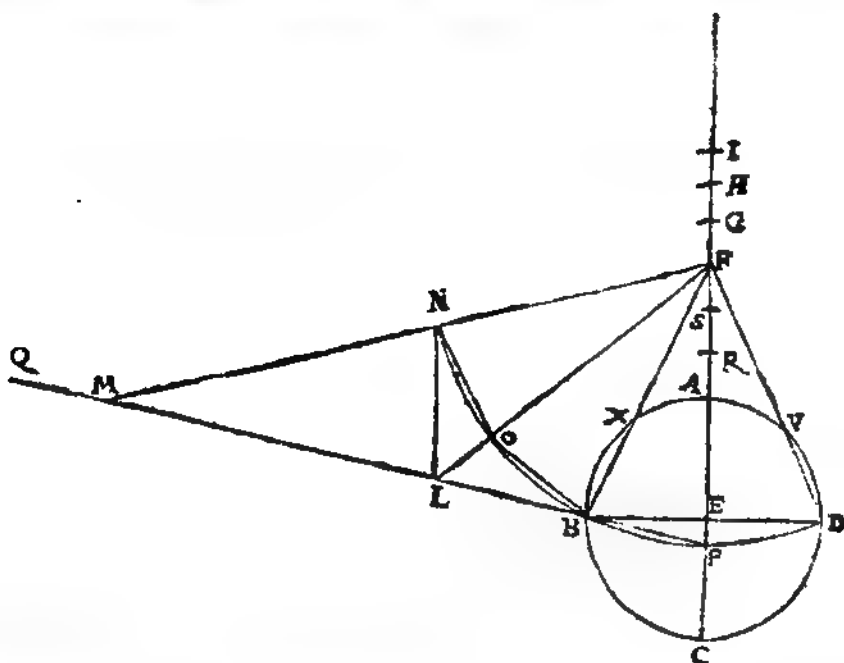
Εάν ὅτι τῆς αὐτῆς δυνάμεως τὰ τρίγωνα ἰσοσκελῆ, εἰς α' διαρῆται τὰ πολύγωνα ἰσόπλευρα, τὰ εἰς κύκλον ἐγγραφόμενα, συσταθῶσιν, αἱ καὶ τὰς κορυφαῖς γωνίαι τῶν περὶ τοὺς κέντρας πολυγώνων τὸ ἀμέσως μετὰ τῶν συσταθέντων ὁμοπλευρῶν πολυγώνων διάστημα δίχα τέμνουσι.

PROPOSITIO XIII. Theorema.

Si super eadem recta Triangula æquicruria, in quæ diuiduntur Polygona æquilatera circulo inscribenda, constituta fuerint, anguli Polygonorum ad verticem latera paris numeri habentium bifariam secant interuallum interiectum inter duo proxima polygona latera paris numeri habentia.

resoluitur, per XX tertij. Postremo intervalum AS bifariam
 secetur in R. Si DR iuncta esset, esset semiangulus trigoni unius ex
 quinque; in qua Pentagonum resoluitur; ut supra ostensum est.
 Quare fiat intervalum RI aequale recta connectenda DR. Rursus
 si recta DI necteretur, esset IDE semitriangulum unum ex decem,
 in qua decagonum resoluitur, per eandem XX tertij. Secentur in-
 terualla AS, SG, GI bifariam in signis F, H. Connectatur recta DF,
 secans circulum ABCD in V. Ostendendum est DV esse latus He-
 ptagoni circulo ABCD inscribendi. Centro F, intervallo FB, vel FD,
 describatur peripheria P B O N. Iungatur recta PB: cui aequales con-
 nectantur BO, ON. Itaque peripheria, quæ ab illis subtenduntur,
 sunt æquales, per XXIX tertij. Producat PB ad partes Q in in-
 finitum: cui occurrat recta a limite F, connectens N terminum peri-
 pheria ON, & pergens, donec occurrat infinita PQ in signo M. Iun-
 gantur recta FD, FB, FL, & ex recta PM abscindatur recta ML
 æqualis ipsi MN. Connectatur NL. Quia anguli NOF, BOF sunt
 æquales ex constructione, producto latere communi FL, erunt an-
 guli subter basim NOL, BOL æquales, per V primi. & per IIII eius-
 dem, erunt bases LN, LB æquales in triangulis NLO, BLO: & an-
 gulus ONL angulo OBL æqualis. Sed anguli FNO, FBO sunt æqua-
 les, ex constructione. Ergo totus angulus LNF toti angulo LBF
 æqualis. Rursus FNL, MNL simul in recta MF sunt æquales angu-
 lis FBM, FBP, simul in recta PM, per XIII primi. Ablatis æqua-
 libus FNL, FBM, remanent æquales FBP, MNL. Ideo anguli
 MNL, MLN angulis FBP, hoc est, FNO, FON æquales. Et quia
 sunt triacula isoscelea, erit reliquus angulus NML reliquo NFO
 vel NFL æqualis: & propterea recta FL recta LM æqualis in trian-
 gulo MLF. per primi. In triangulo igitur MLN, anguli NML, MLN
 æquales sunt angulis MPF, FMP in triangulo MFP. Et reliquus igi-
 tur MNL reliquo MFP æqualis: & triangulum NML triangulo
 FMP æquangulum, & simile, per I. definit. VI. Ideo per IIII eiusdem,
 erit ut MN ad ML, ita MF ad MP. Sed MN, NL ex constructio-
 ne sunt æquales. Ergo & MF, MP sunt æquales: & triangulum MFP
 G 3 isosceles,

isofceles, cuius angulus MFP super basi FP est triplus anguli M . Ergo triangulum MFP est triangulum Heptagoni ad peripheriam, per proximum Scholion. Et quia triangulum BFP est



aquangulum, ut iam demonstratum est, trianguli MFP , erit Et ipsum triangulum heptagoni ad peripheriam, Et proinde triangulum ad centrum unum ex quatuordecim, in qua Tessarescadecagonum resolvitur, per xx tertij. Et ideo segmentum BP est segmentum Tessarescadecagoni, Et recta subtendens est eius latus. Et quia peripheria PD peripheria BP est aequalis, (quod tota BPD dividatur bisariam a recta FP diidente subtendentem BD bisariam, per IIII huius,) ergo recta BD est latus Heptagoni circulo inscribendi, cuius circuli semidiametrus est FD . ac propterea triangulum BED est triangulum ad centrum ex illis septem, in qua Heptagonum resolvitur. Quod si recta EV iungeretur, esset triangulum isosceles EVD aquangulum triangulo isosceles BED , cum angulum ad D communem habeant. Erit igitur triangulum EVD unum ex illis septem, in qua Heptagonum circulo $ABCD$ inscribendum resolvitur. Et propterea DV est latus Heptagoni circulo $ABCD$ inscribendi, quod pro-

ΠΡΟΤΑΣΙΣ ΙΔ. *Πρόβλημα.*

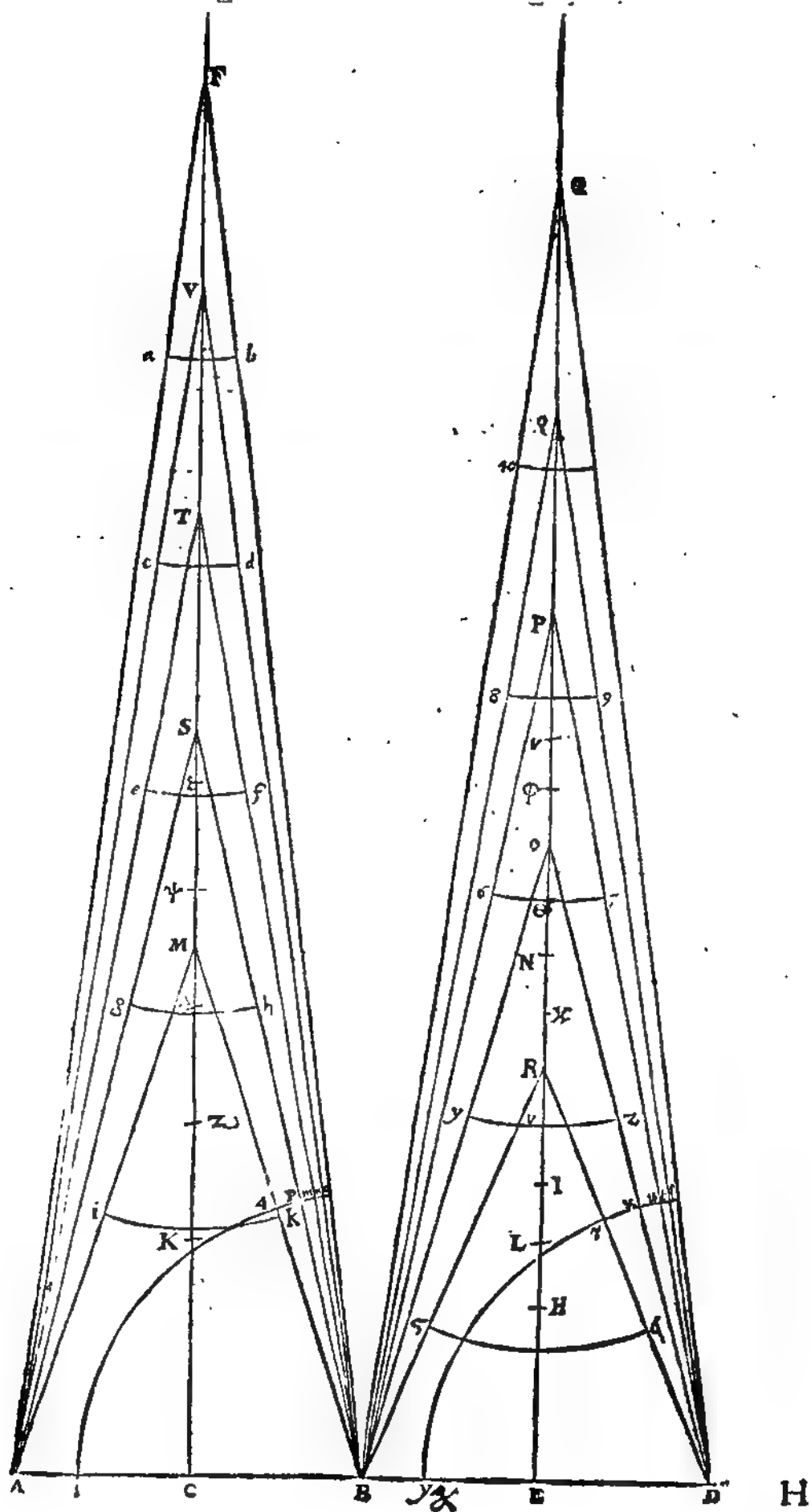
PROPOSITIO XIII. Problema.

Super data recta linea terminata Triangulum isosce-

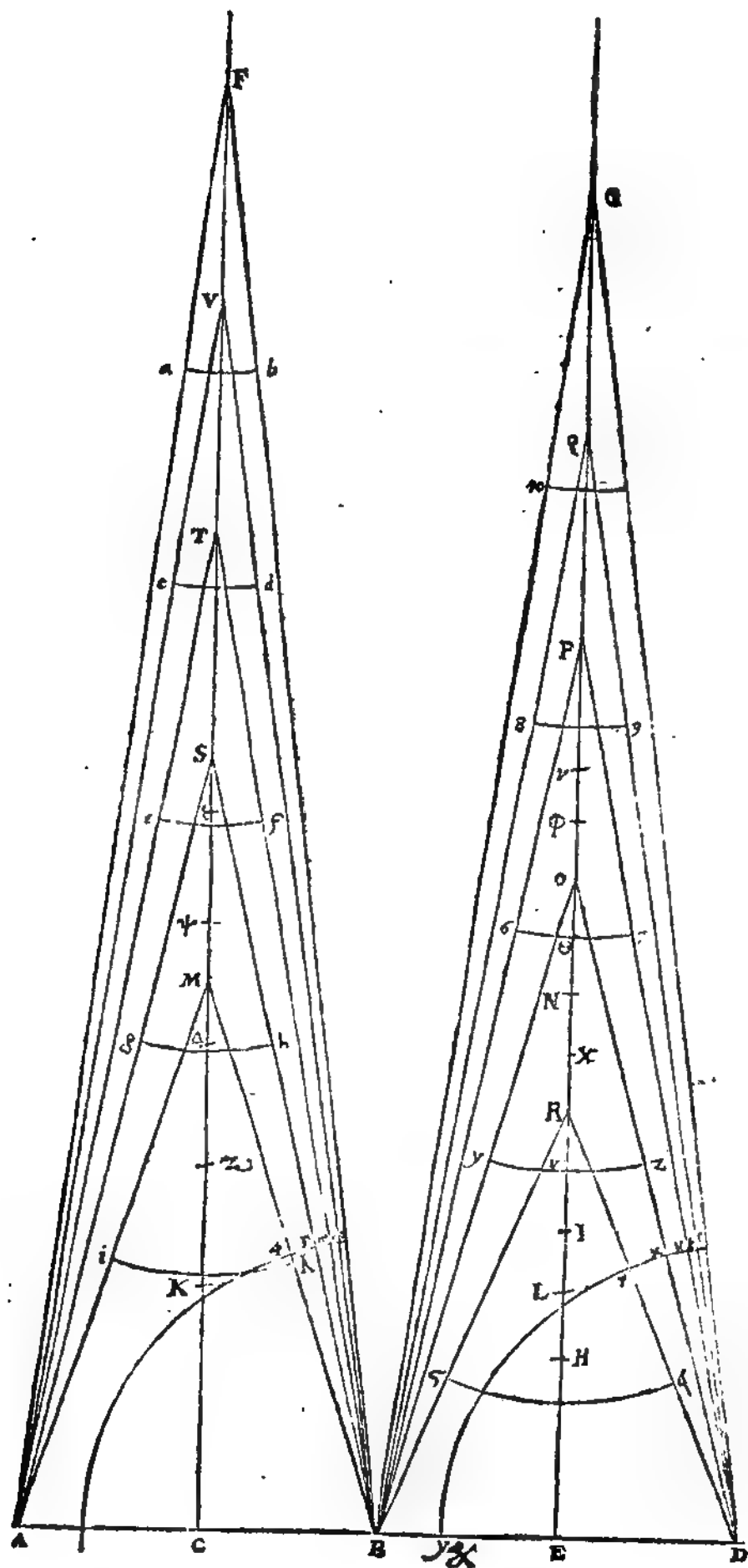
isosceles constituere, cuius alteruter angulorum ad basim habeat ad reliquum rationem datam.

In superiori propositione docemur quidem omne Triangulum isosceles construere, cuius alteruter aequalium angulorum habeat ad reliquum rationem datam. Sed non data est basis. Imo super inaequalibus basibus constituta sunt. Exempli gratia, in antecedenti figura basis PR Trianguli Pentagoni est minor basi PF Trianguli Heptagoni: & ipsa PF minor basi trianguli Enneagoni PA. Hic contra super data recta linea terminata iubemur omne tale Triangulum isosceles constituere. Data AB, & ei aequali BD, diuisis bifariam in C, E, constituentur a punctis sectionum perpendiculares infinitae CF, EG. Abscindatur recta aequalis dimidia ED. Intervallo autem connectenda DH abscindatur aequale HR. Connexis rectis RB, RD, erit triangulum isosceles BRD, triangulum quadrati ad peripheriam. & idem erit triangulum octagoni ad centrum; per XX tertij. Deinde connectenda DI fiat aequalis ipsi DB. Quod si rectae DI, BI connecterentur, esset triangulum BID trianguli hexagoni ad centrum. Intervallo igitur connectenda DI fiat aequale IO. Connexis rectis BO, DO, erit triangulum BOD triangulum Hexagoni ad peripheriam, per eandem XX tertij. Intervallo connexa DR fiat aequale RP. Iunctis rectis BP, DP, erit triangulum isosceles BPD, Triangulum octagoni ad peripheriam. Secto bifariam in L, intervallo HI interiecto inter angulos ad centrum H, I Quadrati & Hexagoni, abscindatur CK aequalis ipsi EL in perpendiculari CF: & intervallo connectenda BK abscindatur KM aequale. Connexis AM, BM, erit Triangulum AMB Triangulum Pentagoni ad peripheriam, & idem triangulum decagoni ad centrum. Quare intervallo connexa BM abscindatur aequale EN, in perpendiculari EG. In qua intervallo connectenda DN fiat NQ aequale. Connexis BQ, DQ, erit Triangulum BQD, triangulum Decagoni ad peripheriam. Intervallo IR inter Triangula ad centrum Hexagoni & Octagoni secto bifariam in Y, abscindatur spatium EY aequale CZ in perpendiculari CF. intervallo autem rectae

conne-



connectenda BZ fiat aequale ZS. Iunctis rectis AS, BS, erit Triangulum, ASB Triangulum Heptagoni ad peripheriam: ideoque idem erit Triangulum ad centrum Tessarescadecagoni. Ex perpendiculari EG abscindatur EV aequalis ipsi CS: intervallo autem recta connectenda DV fiat aequale VG. Connexis rectis BG, DG, erit Triangulum BGD Triangulum Tessarescadecagoni ad peripheriam. Rursus intervallo RN interiecto inter Triangula Octagoni, & Decagoni ad centrum, secto bisariam in X, fiat CΔ aequale ipsi EX. Intervallo vero connectenda BΔ fiat aequale spatium ΔT. Connexis rectis TA, TB, erit, per antecedentem, Triangulum BTA, Triangulum Enneagoni ad peripheriam. Intervallo NO inter Triangula ad centrum Decagoni & Dodecagoni in perpendiculari EG, diviso bisariam in Θ, fiat CΨ in perpendiculari CF, aequalis ipsi EΘ. Intervallo recta connectenda BΨ fiat aequale ΨV. Iunctis rectis VA, VB, erit Triangulum AVB Triangulum Hendecagoni ad peripheriam. Eodem modo Triangulum AFB erit Triscadecagoni ad peripheriam, sumpto intervallo aequali inter Triangula ad centrum Dodecagoni, & Tessarescadecagoni. Nam Triangulum ASB est Triangulum Tessarescadecagoni ad centrum. Ex peripheria EG abscindatur recta EV aequalis rectae CS. & intervallo OV inter Triangula ad centrum Dodecagoni & Tessarescadecagoni secto bisariam in Φ, in perpendiculari CF, fiat CE aequalis ipsi EΦ. Intervallo vero connectenda BE fiat aequale EF. Et ita semper in infinitum progredi possumus. Itaque habemus super data recta AB, triangula isoscelea polygonorum πενταγωνον, ἑξάγωνον ad peripheriam, AMB, ASB, AVB, AFB, Pentagoni, Heptagoni, Enneagoni, Hendecagoni, Triscadecagoni. Super recta autem BD aequali data AB, habemus totidem Triangula isoscelea ad peripheriam polygonorum δεκάγωνον, ἑξάγωνον BRD, BOD, BPD, BQD, BGD. Quare angulus MAB erit duplus anguli M: angulus SAB anguli S triplus: angulus TAB quadruplus anguli T: angulus VAB quintuplus anguli V: angulus denique FAB anguli F sextuplus. Decircinatis eodem intervallo peripheriis ol, ik, gh, ef, cd, ab, erit peripheria ql dupla peripheria ik: peripheria pl tripla ipsius ef: &

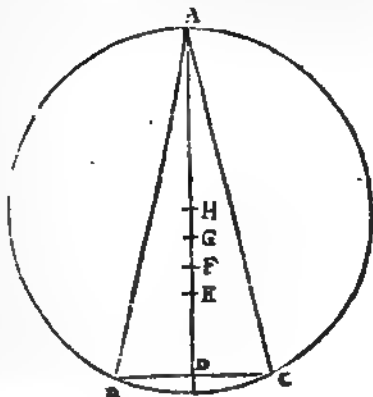


H₂

ef: & sic deinceps per xxxiii sexti. Sic peripheria τ & peripheria ς q sesquialtera: peripheria x & peripheria y z. dupla sesquialtera. Quod erat faciendum.

ΣΧΟΛΙΟΝ.

Ex his perspicuum est, quomodo dato vno ex his triangulis isoscelibus circulus circa illud describendus sit. Est datum triangulum isosceles $\triangle ABC$ habens angulum ad basim triplum illius, qui ad verticem, nempe A . Iubemur circulum circa illud describere. Acta perpendiculari AD , ex ea auferatur DE , æqualis ipsi DC . Per ea, quæ in superioribus propositionibus demonstrata sunt, Triangulum CEB effiet id, in quod resoluitur quadratum. Deinde sit spatium CG æquale ipsi BC . Diuisa EG bifariam in F , est nota Pentagoni. Est H nota Heptagoni. Centro H interuallo HA descriptus circulus transibit per B, C . Neque demonstratione opus est: cum per antecedentia satis ostensum sit iunctis HC, HB , triangulum HBC esse triangulum ad centrum resoluendo Heptagono. Ergo tam connectenda HC , quam HB sunt semidiametri, &c.



ΠΡΟΤΑΣΙΣ ΙΕ. Πέζλημα.

Εἰς τὸν δοθέντα κύκλον ῥῆμα πενταγώνου ἰσοπλευροῦ ἐγγραφῆαι.

PROPOSITIO XV. Problema.

Circulo dato figuram imparis numeri angulorum æquilateram inscribere.

In dato circulo $IKLN$, cuius diametrus IN , centrum M , sit describendum Heptagonum, aut Enneagonum, aut aliud polygonum laterum imparis numeri. Super recta AB , quæ non sit minor semidiametro NM , describantur triangulum quidem Heptagoni ADB , Enneagoni autem ACB , per antecedentem. Deinde per 11 quarti, in circulo $IKLN$ describantur triangula æquangula triangulis ADB, ACB . Quare bases eorum erunt latera Polygonorum circulo inscribendorum, ut proxima propositione demonstratum fuit, aut quemadmodum Euclides in xi quarti, in descriptione Pentagoni fecit.

ALITER.

data erunt latera Heptagoni & Hexagoni eidem circulo inscriptorum, &c. Quod erat faciendum.

Λ Η Μ Μ Α.

Πάντων τῶν ἐν τοῖς κύκλοις τετραπλῶρον τὸ ὑπὸ τῶν διαγωνίων ὀρθογώνιον ἴσον ἐστὶ τῷ εἰς αὐτὸ ἀμφοτέρων τῶν ὑπὸ τῶν ἀπεναντίων πλευρῶν συγκυκλίου.

L E M M A.

Omnium, quæ in circulis sunt, quadrilaterorum sub diagoniis conceptum rectangulum est æquale composito ex utroque, quod oppositis lateribus continetur.

Demonstrationem pete ex Ptolemæi libro primo magni operis.

Π Ρ Ο Τ Α Σ Ι Σ Ις. Πέβλημα.

Τεσσάρων διδόντων ἀνίστων δοθεισῶν περσθερεῖν κύκλον, ὥς ἐς αὐτὸν τὸ ἐκ τῶν τεσσάρων δοθεισῶν συγκυκλίου τετραπλῶρον ἐνθῆναι.

PROPOSITIO XVI. Problema.

Datis quatuor rectis inæqualibus, circulum inuenire, ita ut in eo inscribi possit quadrilaterum ex quatuor datis constitutum.

Vel, quod idem est, ἐκ τεσσάρων διδόντων ἀνίστων δοθεισῶν τετραπλευρον συστήσασθαι, ὥς ἐς αὐτὸν κύκλον περιγράψαι. Ex quatuor rectis inæqualibus datis quadrilaterum ita construere, ut circa ipsum circulus circumscribi possit. Sinto igitur data inæquales rectæ quatuor A, B, C, D. Rectæ FG, FE æquales rectis A, B, item rectæ IE, IK æquales reliquis C, D faciant angulos rectos F, I super basibus collocata EG, EK componentibus unam perpetuam rectam KEG, & diuisis bisariam in punctis M, N. Centris M, N, interuallis MG, NK descripti circuli transibunt per puncta F, I, per XXXI tertij, adiuvante

nante etiam v quarti. Iunctis HG, HE, qua ipsi FG, FE, item re-
ctis LE, LK, qua rectis IE, IK sunt aquales, connectantur FH, IL se-
cantes EG, EK in

punctis α , β . Erit
rectangulum sub

rectis EG, FH

aquale composito

ex rectangulo sub

oppositis FE, GH,

& eo, quod sub

oppositis FG, EH:

item quod sub IL,

KE crit aquale

composito ex re-

ctangulo sub oppo-

sitis KI, LE, &

eo, quod sub oppo-

sitis IE, KL, ut demonstrat Pto-

lemaus in Lemmate antecedente.

Ergo rectangulum sub composita

ex GE, EK. & composita ex HF,

LI est aquale rectangulo sub

geminatis FE, FG. & gemina-

tis IK, IE, in circulo, cuius dia-

metrus composita erit ex utra-

que EK, EG: id est cuius diame-

trus erit recta GK: qua diuisa bisariam in O, centro O, interuallo

OG, OK descriptus circulus PKQRG continebit quadrilaterum

PQRG compositum ex PQ, QR, RG, GP duplis rectarum FE, IK, IE,

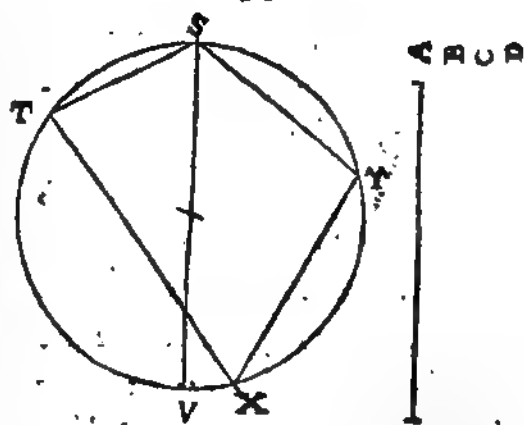
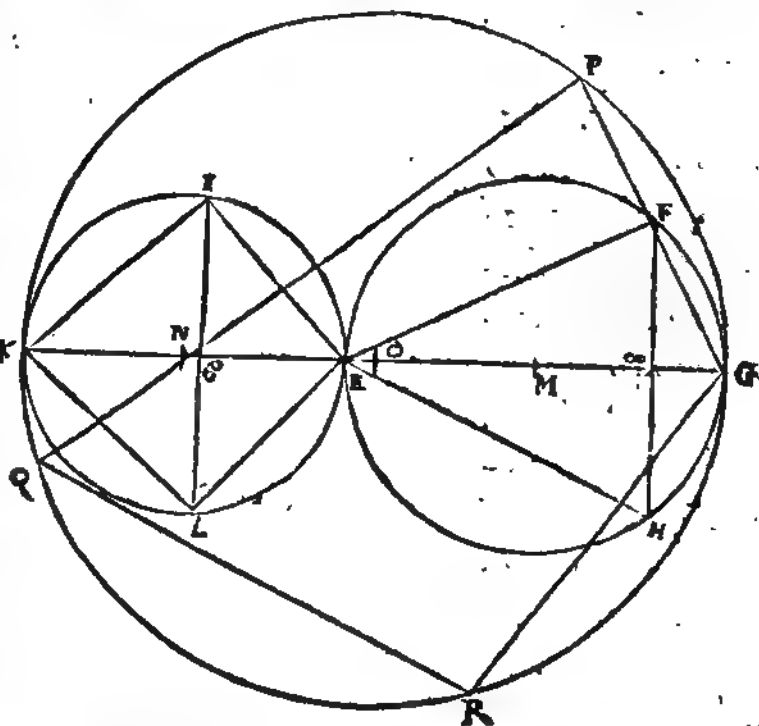
EG. Quare si iungerentur recta PR, QG: rectangulum sub diametris

Quadrilateri, nempe sub PR, QG, esset aquale composito rectangulo-

rum sub oppositis PQ RG: id est composito ex rectangulo sub duplis

FE, IE, & eo, quod sub duplis IK, FG. Ergo per xv quinti, circulus

descriptus



descriptus circa OG, vel OK, dimidia nempe ipsius GK, continebit quadrilaterum simile, similiterque situm quadrilatero PQRG habente rationem

ad ipsum PQRG, quam quadratum ex diametro

OG, vel OK, ad quadratum a dia-

metro GK, per primam XII. hoc est,

quam recta ad suam duplam, nempe

quam FE ad PQ, aut IK ad

QR, aut IE ad RG, aut deniq. FG

ad PG. Circa dia-

metrum igitur SV, qua sumpta sit

aqualis ipsi OG, vel ipsi OK, descriptus circulus STVXY contine-

bit quadrilaterum STXY simile, similiterq. positum quadrilatero

PQRG, ita ut rationem ad illud habeat, quam quadratum ex

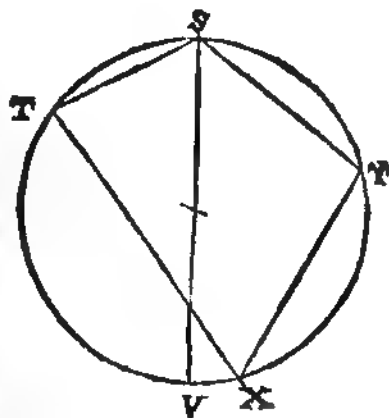
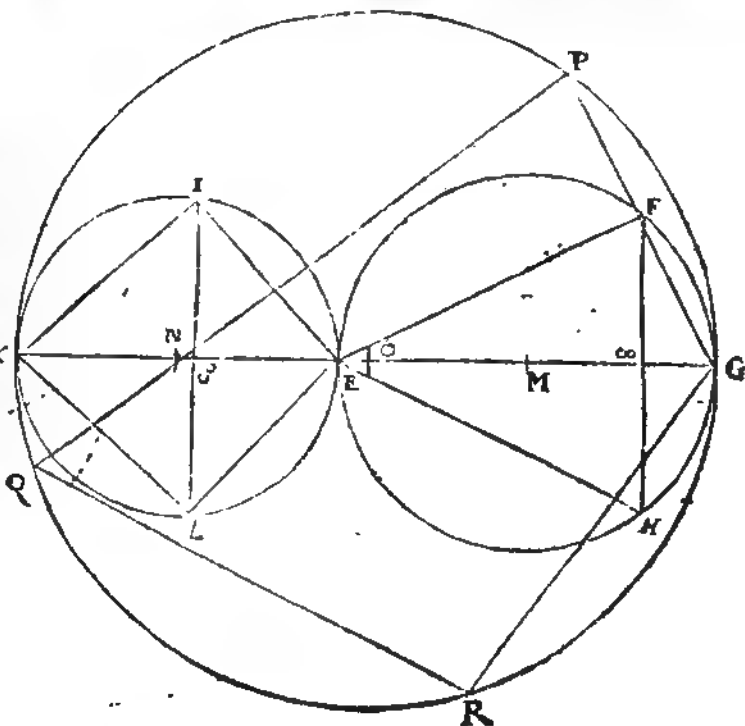
SV ad quadratum ex GK, hoc est, quam FE, IK, IE, FG ad ho-

mologas PQ, QR, RG, GP. Erunt igitur recta TX, XY, YS, ST

aquales ipsis FE, IK, IE, FG. Sed ipse FE, IK, IE, FG sumpta sunt

aquales ipsis D, C, B, A. Ergo recta TX, XY, YS, ST quadrilateri

STXY circulo STVXY inscripti sunt, aquales rectis propositis D, C, B, A. Quod erat faciendum.

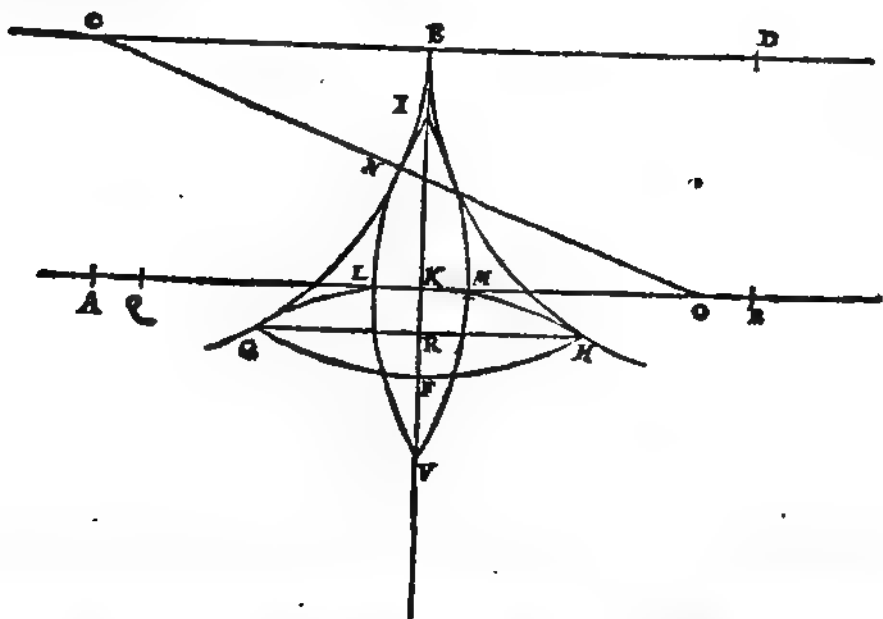


ΠΡΟΤΑΣΙΣ ΙΖ. Περὶ ὁμοῦ.

Εἰς τὸ πελέκειν ὁξαγώνου ἀπὸ πλῆρωμα τμήμα ἐξαγώνου ἐκτείνειν.

PROPOSITIO XVII. Problemata.

Complemento securiclae Hexagoni segmentum Hexagoni inscribere.



Videndum, an complemento securiclae Hexagoni inscribi possit segmentum Hexagoni, aut, quod idem, duo semisegmenta Hexagoni. Recta CED magnitudinis non finita sit perpendicularis recta EV infinita. Abscindantur intervalla quacunque aequalia EC, ED. Deinde centris C, D, intervallis vero CE, DE, describantur peripheria EG, EH. Rursus eodem intervalllo, centro autem E, describatur peripheria GFH: quam recta EF, ex infinita EV abscissa, nempe semidiametrus peripheriarum, dividet bisariam in F. Peripheria igitur ENG, EH, GFH, sunt aequales, per primam defin. tertij elementi: quia recta connexa GH est semidiametris EF, CE, DE, aequalis. Quare per definitionem primam huius, figura ENG FHE est securicla Hexagoni, & recta RF Apotome, ut alibi demonstratum est: cui aequalis RK abscindatur: & fiat segmentum GRHMKLG
I aequale.

OL, describatur peripheria IMV. Ita completa erunt duo dimidiata segmenta IKL, IKM aequalia segmentis dimidiatis GFR, GKR. Connectatur recta CO secans peripheriam ENG. in puncto N. Ergo CN est semidiameter peripheria ENG, per definitionem circuli. Et propterea reliqua NO tota erit extra ipsam peripheriam ENG. Tam recta ON, OL, item recta CN, CE, sunt aequales ex eadem definitione circuli. Sed OL, CE sunt aequales, ex constructione. Ergo ON, CN diametri sese committentes in puncto N unam rectam perpetuam efficiunt CNO. imo CNO est perpetua ex constructione. Et propterea peripheria earum sese contingent, in puncto eodem N. Neque usquam praterea sese aut contingent, aut secabunt, per XIII tertij. Similiter demonstrabimus EH, IM sese contingere in uno puncto, si recta DQ agatur. Ergo in Complemento Securi-
 cli inscriptum est segmentum Hexagoni, vel, quod idem est, duo semisegmenta, quae in uno tantum puncto duo segmenta aequalia lateralalia contingunt. Ideo relinquitur praterea subsidium spatium de Complemento, quod RESIDVVM SEGMENTI vocetur. Quod erat faciendum.

ΤΕΛΟΣ ΤΟΥ ΚΥΚΛΟΥ ΠΕΡΙΜΕΤΡΙΚΟΥ
 ΣΤΟΙΧΕΙΩΤ.

ΚΥΚΛΟΠΕΡΙΜΕΤΡΙΚΟΝ

ΣΤΟΙΧΕΙΟΝ Β,

τὴ καὶ Κυκλodynamικόν.

CYCLOMETRICVM ELEMENTVM

POSTERIVS, QVOD ET CYCLODYNAMICON,

sive de potentia circuli dicitur.

ΛΗΜΜΑ.

Εάν πλῆθος μεγεθῶν ὁποσάνων ἴσων μεγέθει πρὸς Σύμμετρον ᾗ, καὶ ἐν ᾧ αὐτῶν τὰ αὐτὰ μεγέθη Σύμμετρον ἔσται,

LEMMA.

Si multitudo æqualium magnitudinum quotcunque magnitudini cuiquam commensurabilis fuerit, & vna quoque ex ipsis eidem magnitudini commensurabilis erit.

Si enim magnitudo quadam ex quinque magnitudinibus equalibus composita alicui magnitudini sit commensurabilis, & contra reliqua quatuor magnitudines eidem fuerint incommensurabiles: quatuor ergo magnitudines æquales quinta erunt incommensurabiles, per XIII decimi. Quod est ineptum. Tam vna igitur seorsim, quam quinque simul eidem erunt incommensurabiles. Idem censendum, si magnitudo quadam composita ex aliis quatuor congeneribus equalibus, & reliqua diuersi generis alicui magnitudini fuerit commensurabilis, modo congeneres sint commensurabiles reliqua. Nam, exempli gratia, sunt A, B B B B simul commensurabilia, alicui C. Si A, B B B B, id est, per priorem demonstrationem Lemmatis, A B, B B B, fuerint inter se commensurabilia, aio alterutram ipsarum magnitudinum ipsi C esse commensurabilem. Nam si A B, B B B sunt inter sese commensurabilia, & composita ex ipsis magnitudo alterutri A B,

tri AB, BBB erit commensurabilis, per priorem partem XVI decimi Elementi. Itaque composita magnitudo ex illis, & alterutra pars, cum sint inter se commensurabiles, ut iam ostensum est, & praterea ex hypotthesi composita sit commensurabilis ipsi C: erit ergo & reliqua eidem commensurabilis, per conuersam XII decimi. Quod erat demonstrandum.

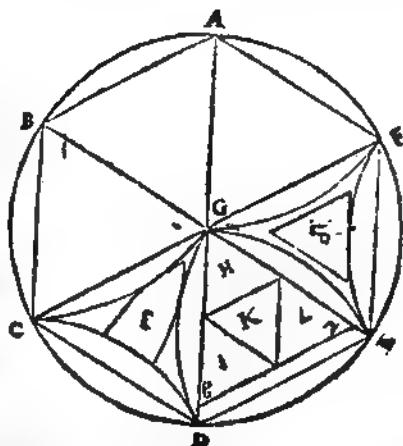
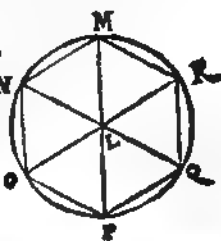
ΠΡΟΤΑΣΙΣ Α. Πέβλημα.

Τὸ Τμήμα ἑξαγώνου τέσσαρα ἀφελὲν μεγέθη ἀνομοιογενῆ, ἀλλήλοις τε καὶ τῷ Τμῆι Σύμμετρα.

PROPOSITIO I. Problema.

A Scalpro Hexagoni auferre quatuor magnitudines diuersi inuicem generis, quæ & inter sese, & ipsi Scalpro sint commensurabiles.

Estō circulus ABCD cum suo Hexagono illi inscripto. Triangulis Hexagoni GCD, GEF inscribantur Cōplementa Securicla. Rursus estō minor circulus MNOPQR cum suo Hexagono inscripto: cuius circuli diameter MP sit quinta pars quadrati a diametro AD maioris circuli ABCD. Per primam duodecimi erit ut quadratum MP ad quadratum AD, ita Hexagonum MNOPQR ad Hexagonum ABCDEF: & per XV quinti, ut Hexagonum ad Hexagonum, ita triangulum LOP ad triangulum GDE. Ergo per XI quinti, ut quadratum MP ad quadratum AD, ita triangulum LOP ad triangulum GDE. Sed quadratum MP est quinta pars quadrati AD. Ergo triangulum LOP est quinta pars trianguli GDE. Cui equalia sunt quatuor H, I, K, L. & trapezium D6γE erit quinta pars trianguli GDE. Rursus eidem aequale δ

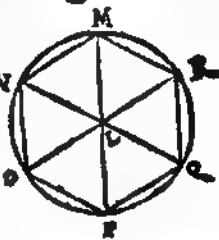


I 3

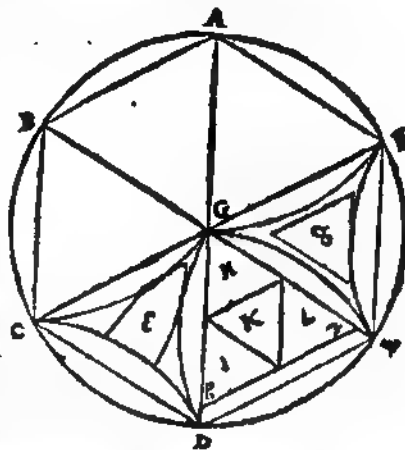
incri-

inscribatur in Complemento Securi-
cle trianguli GEF . Fieri enim
potest, cum altitudo trianguli LOP sit minor semidiametro. De-
nique in Complemento trianguli GCD inscribatur segmentum ϵ ,
per ultimam Cycloperi-

metrici. Ita in Scalpro
Hexagoni GCD Com-
plementum habet in-
scriptum segmentum



cum suo Residuo. In Scalpro autem
 GDE Complementum habet triangulum
 δ cum suo Residuo. Ablata igitur sunt
ex Scalpro quatuor magnitudines, Se-
gmentum, Triangulum cum Residuis



suis, quae sunt diuersi generis. Quod est primum. Scalprum Hexa-
goni constat ex quinque segmentis, & residuo Segmenti. Ergo cir-
culus constat ex triginta Segmentis, & sex Residuis segmenti.
Præterea Scalprum GDE constat ex quinque triangulis aequalibus
ipsi LOP , aut ipsi δ , & uno Segmento. Ergo circulus constat ex
triginta triangulis δ , & sex segmentis. Segmenta igitur xxx de
circulo dempta relinquunt sex residua segmenti. Et rursus Segmenta
sex de circulo dempta relinquunt triginta triangula. Ergo sex Re-
sidua segmenti, & xxx triangula sunt commensurabilia $xxxvi$
segmentis. & per priorem partem demonstrationis Lemmatis supe-
rioris, Triangulum, & Residuum segmenti sunt commensurabilia
inter se. Porro Triangulum GEF constat ex tribus segmentis, &

- Complemento hoc est, ex triangulo δ , & eius Residuo. Sed idem
Triangulum, hoc est illi æquale GDE , constat ex quinque triangu-
lis aequalibus ipsi δ . Ablato utrinque triangulo, remanent tria se-
gmenta cum Residuo Trianguli æqualia quatuor triangulis. Qua-
re quatuor triangula sunt commensurabilia tribus Segmentis cum
Residuo Trianguli. & per proximi Lemmatis demonstrationem
alteram, unum Segmentum, & unum Trianguli Residuum simul
uni Triangulo sunt commensurabilia. Erunt igitur & commensu-
rabilia

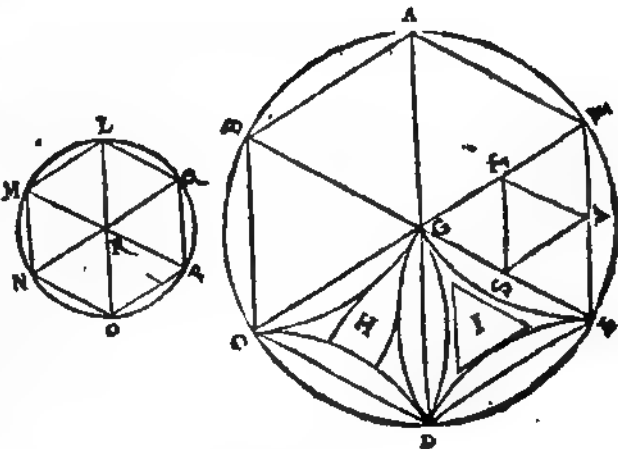
rabilia uni residuo segmenti, per conuersam XII decimi. Quare magnitudo composita ex residuo trianguli & segmento est commensurabilis tam Triangulo, quam Residuo Segmenti. Jam quatuor Triangula δ , cum totidem Residuis Trianguli sunt aequalia quatuor Complementis, hoc est tribus Segmentis ϵ , cum suis Residuis, item uni Triangulo cum suo Residuo. Sed unum Residuum Trianguli cum tribus segmentis demonstratum est aequale quatuor Triangulis. Ergo reliqua tria residua Segmenti cum reliquo triangulo reliquis quatuor Residuis Trianguli sunt aequalia. Ac proinde unum Residuum Trianguli uni Triangulo cum Residuo Segmenti est commensurabile, per antecedens Lemma. Sed Triangulum, & Residuum Segmenti ostensa sunt commensurabilia. Ergo tam Triangulum, quam residuum segmenti ipsi Residuo Trianguli sunt commensurabilia. Tria igitur inter se sunt commensurabilia: nempe utrumque Residuum, & Triangulum. Sed Residuum & segmentum simul sunt ostensa Triangulo commensurabilia. Erunt igitur & commensurabilia Residuo utrique, per antecedens Lemma. Quare si residuum Trianguli cum segmento, est Residuo Trianguli commensurabile, ergo Segmentum, & triangulum sunt commensurabilia. Quatuor igitur commensurabiles magnitudines de Scalpro Hexagoni abstulimus: Triangulum, Segmentum, Residuum Trianguli, Residuum Segmenti. Quod est secundum. Rursus Complementum est compositum ex duabus magnitudinibus commensurabilibus, siue Triangulo cum Residuo Trianguli, siue Segmento cum Residuo Segmenti. Ergo tota magnitudo alterutri ipsarum partium erit commensurabilis, per XVI decimi. Præterea Scalprum GCD constat ex Complemento, & quatuor Segmentis ipsi Complemento commensurabilibus. Ergo tota magnitudo alterutri ipsorum est commensurabilis, per eandem XVII. Et proinde Scalprum totum Complemento commensurabile erit & quatuor magnitudinibus per se sumptis commensurabile. Quod erat faciendum.

Ο κύκλος διὰ τῆς περιμέτρου ἐξ τμημάτων ἰσάγων ἔς αὐτὸν ἐξισοφομεύει.

PROPOSITIO II. Theorema.

Circulus potest triginta sex segmenta Hexagoni ipsi circulo inscripti.

Circuli LNOP, cui inscriptum sit Hexagonum, LMNOPQ, diametrus LO, sit quinta pars quadrati a diametro AD circuli ACDE, cui inscriptum est Hexagonum ABCDEF. Ergo, ut supra demonstratum est, triangulum RNO trianguli GDE est quinta pars. In Complementis Triangulorum GCD, GDE inscribantur Segmentum H, & triangulum I aequale triangulo RNO. Itaque Complementum trianguli GCD constat ex segmento, & Residuo segmenti. Similiter Complementum trianguli GDE constat ex triangulo, & Residuo Trianguli, ut in proxima demonstratione. Triginta segmenta cum sex Residuis Segmenti sunt aequalia uni circulo. Item triginta Triangula cum sex segmentis sunt aequalia uni circulo, ut proxime ostensum est. Sed sex segmenta cum totidem residuis segmenti sunt aequalia sex Complementis, hoc est sex triangulis, & sex Residuis Trianguli. Ergo triginta segmenta & totidem triangula cum sex triangulis & totidem Residuis trianguli sunt aequalia duobus circulis. Atque adeo triginta sex triangula, & triginta segmenta cum sex residuis trianguli sunt aequalia eisdem duobus circulis. Rursus, ut proxima demonstratione ostensum est, tria residua segmenti cum triangulo sunt aequalia quatuor residuis trianguli:



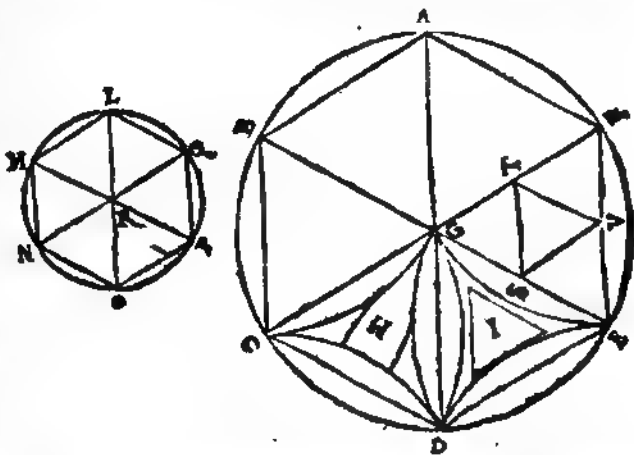
trianguli: & consequenter sex residua segmenti cum duobus triangulis sunt equalia octo residuis trianguli. Quare triginta segmenta cum sex residuis segmenti & duobus triangulis sunt equalia triginta segmentis cum octo residuis trianguli. Sed triginta segmenta cum sex residuis segmenti & duobus triangulis excedunt circulum duobus triangulis. Ergo triginta segmenta cum octo residuis trianguli excedunt circulum duobus triangulis. Supra vero diximus triginta sex triangula cum triginta segmentis, & sex residuis trianguli esse equalia duobus circulis. Ergo triginta sex triangula cum triginta segmentis, & octo residuis trianguli excedent duos circulos duobus triangulis. Erunt igitur triginta segmenta cum octo residuis trianguli; item triginta sex triangula simul sumpta triginta octo triangulis cum triginta segmentis & sex residuis segmenti simul sumptis equalia. Auferantur utrinque triginta segmenta, & triginta sex triangula. Remanent duo Triangula cum sex Residuis trianguli equalia octo residuis trianguli. Auferantur utrinque sex residua trianguli. Remanent duo Triangula equalia duobus residuis Trianguli, atque adeo equalia complemento GDE: cum duo triangula & duo residua trianguli sint equalia duplo complementi GDE. Ergo Complementum dividitur in duas aequales magnitudines, Triangulum, & Residuum Trianguli. Est igitur Complementum aequale duobus triangulis. In triangulo autem Hexagoni sunt quinque triangula. Complementum vero constat ex duobus. Ergo Triangulum Hexagoni constat ex tribus triangulis & Complemento. Sed constat etiam ex tribus segmentis Hexagoni, & Complemento. Ergo tria segmenta Hexagoni sunt equalia tribus triangulis. Et proinde in Triangulo Hexagoni GCD sunt quinque segmenta aut quinque residua segmenti, aut quinque Triangula, aut quinque Residua Trianguli. Et proinde totum Scalprum Hexagoni est sex segmentorum: & ideo circulus totus XXXVI segmentorum: totidem Residuorum segmenti: totidem Triangulorum: totidem Residuorum Trianguli.

K

ALITER

ALITER II.

Quatuor Triangula tribus segmentis, & uni residuo trianguli aequalia sunt: item quatuor Residua Trianguli tribus Residuis Segmenti, & uni Triangulo aequalia, ut proxima demonstratione patuit. Hoc est: quatuor Complementa quatuor Complementis sunt aequalia. Addantur bina Complementa: nempe triangulum cum suo Residuo, Segmentum cum Residuo Segmenti. Erunt aut quatuor segmenta cum uno Trianguli Residuo, & consequenter quatuor residua Segmenti cum uno triangulo: aut tria segmenta cum Residuo Trianguli & residuo Segmenti: & consequenter tria residua segmenti cum triangulo & segmento aequalia quinque triangulis cum totidem residuis trianguli. Sit prius. Ergo quatuor segmenta cum residuo trianguli sunt aequalia quinque triangulis. At in triangulo Hexagoni GCD quatuor segmenta cum residuo segmenti sunt aequalia quinque triangulis. Ergo residuum trianguli, & residuum segmenti sunt aequalia. Quare per communem sententiam III, Triangulum segmento est aequale, ut supra: propterea quod à Complemento ablata triangulum aut segmentum, relinquunt residua aequalia. Sit posterius. Ergo tria segmenta cum residuo segmenti & residuo trianguli sunt aequalia quinque triangulis, hoc est, triangulo Hexagoni. Sed triangulum Hexagoni constat ex tribus segmentis, & Complemento. Ergo Complementum est aequale residuo trianguli, & residuo segmenti. Sed idem constat ex segmento & residuo segmenti; aut ex triangulo, & residuo trianguli. Ergo residuum segmenti, & residuum trianguli sunt aequalia, ut supra: & propterea segmentum & triangulum aequalia.



ALITER

ALITER III.

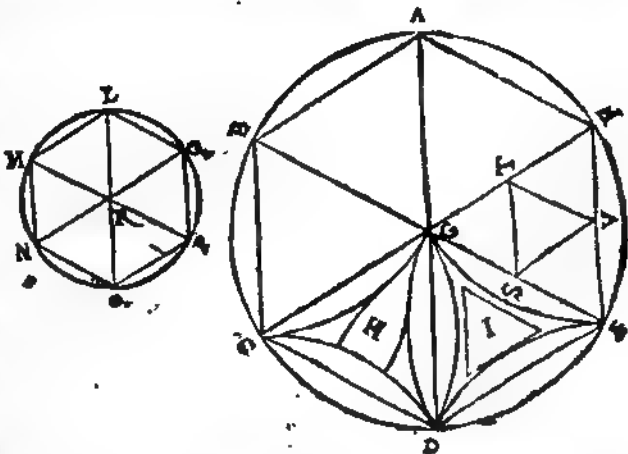
Triginta segmenta cum sex residuis segmenti sunt aequalia circulo, ut iam ostensum est non semel. Ergo triginta duo segmenta cum octo residuis segmenti sunt aequalia uni circulo, & duobus Complementis: id est, triginta triangulis, octo segmentis, & duobus residuis segmenti. Sed octo segmenta cum duobus residuis segmenti sunt aequalia bis triangulo GCD, hoc est decem triangulis. Ergo quadraginta Triangula sunt aequalia uni circulo, & duobus Complementis. Sed, triginta segmenta cum sex residuis trianguli, item triginta sex triangula, sunt aequalia duobus circulis, ut paulo ante demonstrabatur. Triginta igitur segmenta cum quadraginta triangulis, & sex residuis trianguli sunt aequalia duobus circulis cum duobus Complementis praterca. Auferantur igitur triginta segmenta cum sex residuis trianguli, item triginta sex triangula, id est duo circuli, a XL triangulis, & XXX segmentis, & VI residuis Trianguli: hoc est, a duobus circulis, & duobus Complementis. Remanebunt quatuor triangula duobus Complementis aequalia. Triangulum igitur est aequale residuo suo, ut supra.

ALITER IIII.

Unum residuum trianguli, & tria segmenta sunt aequalia quatuor Triangulis, ut supra demonstratum est. Ergo decem residua trianguli cum triginta segmentis sunt aequalia quadraginta triangulis. Rursus demonstratum est, triginta duo segmenta cum octo residuis segmenti esse aequalia uni circulo, & duobus Complementis. Atqui duo segmenta cum octo residuis segmenti sunt aequalia decem triangulis, ut antea ostensum est. Auferantur utrinque tricena segmenta. Relinquuntur x Residua trianguli decem triangulis aequalia. Triangulum ergo suo Residuo aequale, ut antea.

ALITER V.

Triginta segmenta cum sex residuis segmenti sunt aequalia circulo. Item triginta triangula cum sex segmentis circulo sunt aequalia. Igitur triginta segmenta de circulo dempta relinquunt sex residua segmenti. Et sex segmenta de circulo dempta relinquunt triginta triangula. Ergo per xv quinti, triginta segmenta de circulo dempta relinquunt sex triangula. Sed relinquebant & sex residua segmenti. Ergo sex residua segmenti sex triangulis sunt aequalia. & propterea Triangulum Hexagoni constans ex quinque triangulis constabit & ex totidem residuis segmenti. Sed constat & ex quatuor segmentis cum residuo segmenti. Ablato utrinque residuo segmenti, remanent quatuor segmenta quatuor residuis segmenti aequalia. Ergo triginta segmenta cum sex residuis segmenti sunt triginta sex segmenta.



ALITER VI.

Secetur triangulum GEF in quatuor triangula & sibi inuicem & toti aequalia: quale triangulum GST, quod erit isopleurum. & constat triangulum isopleuron non posse secari in multitudinem triangulorum aequalium, & toti equangulorum, nisi multitudo fuerit numerus quadratus. Quia igitur Triangulum GST, est quarta pars trianguli GEF ex constructione: & eiusdem triangulum RNO est quinta pars: qualium quinque erit triangulum GST, talium quatuor erit triangulum RNO. Est autem triangulum GST maius segmento. Nam quatuor triangula GST component triangulum GEF. At quatuor segmenta sunt minora triangulo eodem GEF, aut, quod idem est, triangulo GCD. Rur-

sus

sus Complementum maius est eodem triangulo GST. Nam eius
 altitudo & latitudo potest demonstrari longe maior altitudine &
 latere eiusdem trianguli GST. Porro Complementum est ostensum
 commensurabile segmento, & triangulo RNO. Sed RNO est com-
 mensurabile ipsi GST. Ergo per conuersam XII decimi, GST est
 Complemento commensurabile. Habemus igitur tres magnitudines
 inaequales Commensurabiles, Segmentum minimam, triangulum GST
 mediam, Complementum maximam. Et quidem vigintiquatuor
 Triangula GST cum sex segmentis componunt circulum. Rursus
 eundem componunt viginti quatuor segmenta cum sex complementis.
 Ergo per VIII quinti, maior est ratio XXIIII triangulorum RST
 ad VI segmenta, quam XXIIII segmentorum ad VI Complementa.
 Sunt autem illa magnitudines commensurabiles, ut iam dictum est.
 Ergo habent rationem inter se, quam numerus ad numerum, per VI
 decimi. Erit igitur minor magnitudo maioris aut pars, aut partes,
 per IIII & V septimi: quandoquidem illi numeri, ad quos rationem
 habent, communem mensuram habent saltem unitatem. Infiniti
 vero numeri sumi possunt, quorum minimus vicesies quater sumptus
 cum maximo sexies componat summam eandem, quam medius
 quater & vicesies sumptus cum sexies minimo. Neque vero finis
 aut modus futurus est eiusmodi numerorum. Finiamus igitur me-
 dium, & sit, ut iam diximus, triangulum GST quinque, quantorum
 viginti triangulum totum GEF. Quia igitur segmentum minus est,
 quam Triangulum GST, minus erit proinde, quam quinque. Erit
 igitur aut tria, aut quatuor, & nihil prater ea. Esto primum tria.
 Ergo Complementum erit undecim. Nam vicesies quater tria, cum
 sexies undecim component eandem summam, quam vicesies quater
 quinque cum sexies tribus. Erit enim summa CXXXVIII. Quae
 distributa in tria dabit quadraginta sex segmenta in circulo. Hoc
 modo Residuum Segmenti fuerit aequale segmentis duobus, cum duo-
 bus trientibus segmenti: quod est ineptissimum, igitur οφθαλμοφανές
 ἀνώνυμα, ut Geometrice refutandum non sit. Omnino igitur Se-
 gmentum erit quatuor, quantorum quinque triangulum GST. Ergo

Complementum erit octo: atque ita duplum segmenti. Quare segmentum ES residuum segmenti sunt aequalia. ac propterea Complementum aequale duobus Segmentis: ES totum scalprum sex segmentis, vel sex triangulis RNO . Et totus igitur circulus aequalis XXXVI segmentis: totidem residuis segmenti: totidem triangulis RNO : totidem residuis eiusdem trianguli RNO .

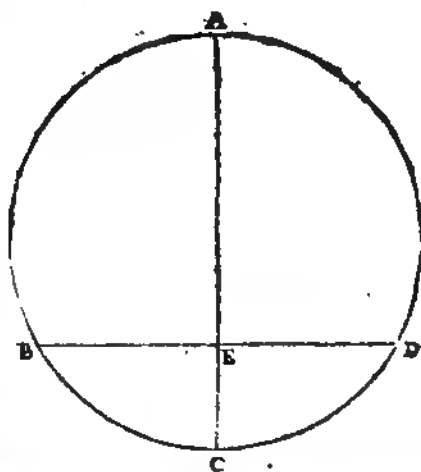
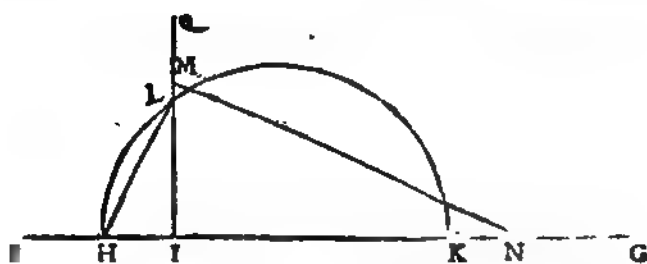


ΠΡΟΤΑΣΙΣ Γ. Πρόβλημα.

Κύκλος δοθείς ὃς ἑμβάδων ἀγείν.

PROPOSITIO III. Problema.

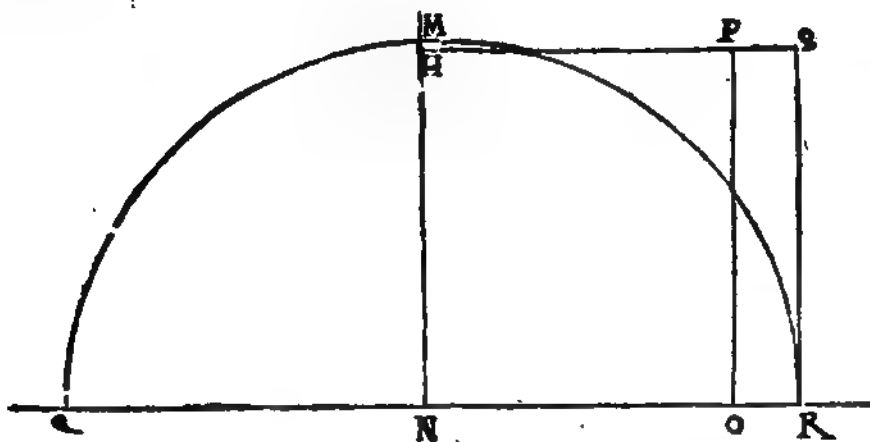
Circuli dati aream inuenire.



Circuli dati ABCD inuenienda sit potentia. Inscribatur in ipso latus trigoni isopleuri BD . Ex infinita linea FG abscindatur recta HK aequalis potentia Hexagoni circulo dato ABCD inscribendi, hoc est, rectangulo sub BD , EA . Super eadem recta HK semicirculo HLK descripto, abscindatur recta HI , quinta pars ipsius HK , per IX sexti. Signo I , erecta perpendiculari infinita IQ , per XI primi, connectatur recta HL : que per Corollar. VIII sexti, erit media proportionalis inter HK , HI . Quia igitur ut est longitudo HK ad longitudinem HI , ita quadratum HK ad HL : erit quadratum HL quinta pars quadrati HK . Ex infinita perpendiculari IQ abscindatur recta IM aequalis ipsi HL , per III primi. Ex infinita autem FG itidem abscindatur recta

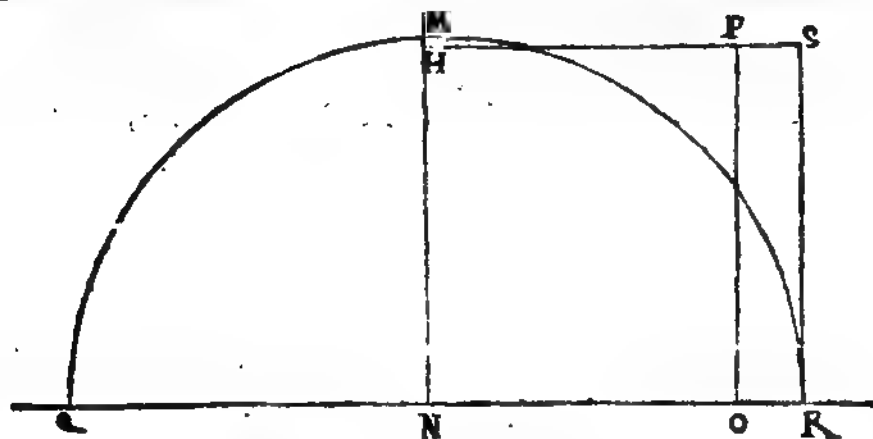
recta IN equalis ipsi HK. Connectatur recta MN. Itaque quadratum ex MN erit aequale quadratis ex IM, IN, per XLVII primi: hoc est quadratis ex HL, HK. Sed quadratum HL est quinta pars quadrati HK, ex constructione. Ergo quadratum MN est sextuplum quadrati HL. quod aio esse τ $\epsilon\mu\beta\alpha\delta\omicron\nu$ circuli dati ABCD. Cum enim potentia Hexagoni, hoc est, quadratum HK, sit equalis triginta segmentis ipsius Hexagoni, ut proxime demonstratum est, quadratum autem HL sit eius pars quinta: poterit igitur quadratum HL sex segmenta Hexagoni. Quare quadratum MN sextuplum quadrati HL poterit sexies sex segmenta Hexagoni circulo ABCD inscribendi. Erit igitur quadratum HK τ $\epsilon\mu\beta\alpha\delta\omicron\nu$ ipsius propositi circuli ABCD, per V definitionem, adiuvante etiam antecedente.

ALITER.



Sit diameter AC circuli propositi ABCD expositarum partium XX. Ex interminatis QR, NM sese normaliter secantibus in N abscindantur NO quidem ipsi EA, NR autem XVIII vicesimis diametri AC equalis. Igitur qualium XV est NO (nempe tres quadrantes diametri) talium NR est XVIII: aut qualium NO est V, talium NR est VI. Ex NM & QR abscindantur NH, NQ ipsi BD aequales. Quare NQ, NH inter se erunt aequales, per communem sententiam primam. Compleantur parallelogramma rectangula NP, NS: qua quidem erunt inter se, ut longitudines NO, NR, per primam.

primam vi. Erant igitur ut v ad vi: hoc est, ut xxx ad xxxvi. Sed rectangulum NP contentum sub NO, NH, hoc est, sub EA, BD, est aequale Hexagono. Ergo per antecedentem rectangulum NS est



aequale circulo. Et propterea circa QR semicirculo descripto QMR, recta NM media proportionalis inter NR, NQ, id est, NH, vel EA, erit aequalis τὸ ἑμβάδι πρὶν inuento. Quod erat faciendum.

Π Ο Ρ Ι Σ Μ Α.

Ex δὲ τῶν φανερῶν, ὅτι τὸ ἑμβάδιον τῆς κύκλου ἰσὸν ἐστὶν ὀρθογωνίῳ τὸ ὑπὸ τῆς πλευρῆς τριγώνου ἰσοπλευροῦς ἑῖς εἰς τὸν κύκλον ἐγγεγραμμένῳ καὶ ἐννέα δεκάταις τῆς διαμέτρου περιχομένῳ.

COROLLARIUM.

Ex his patet, circuli aream esse æqualem rectangulo sub latere trianguli æquilateri in eo ipso inscripti circulo, & nouem decimis diametri concepto.

Nam qualium diametrus AC fuerit xx, talium xviii posita est NR. Ergo qualium diametrus AC est x, talium est ix recta NR. A diametro igitur AC auferenda sunt $\frac{2}{10}$ per ix sexti, & habebis NR. &c.

Σ Χ Ο Λ Ι Ο Ν.

Ex hac demonstratione, & ex antecedenti, manifestum est, si diametrus circuli fuerit expositarum partium xv i, τὸ ἑμβάδιον maius fore, quam 199, minus autem, quam 200: cum Hexagonum minus sit, quam 167, cuius quinta pars composita cum ipso faciet potentiam minorem, quam 200.

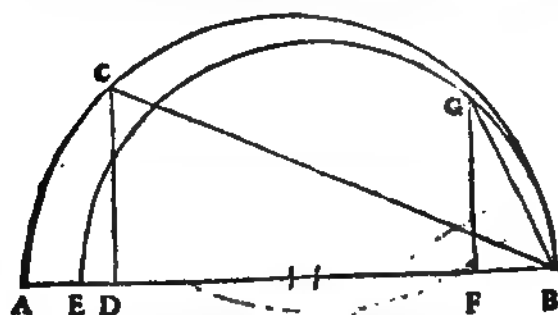
Π Ρ Ο.

Τὸ ἐμβαδὸν δοθέντος περιγραφεῖν τὸν κύκλον ἐπὶ τῷ ἐμβαδόν.

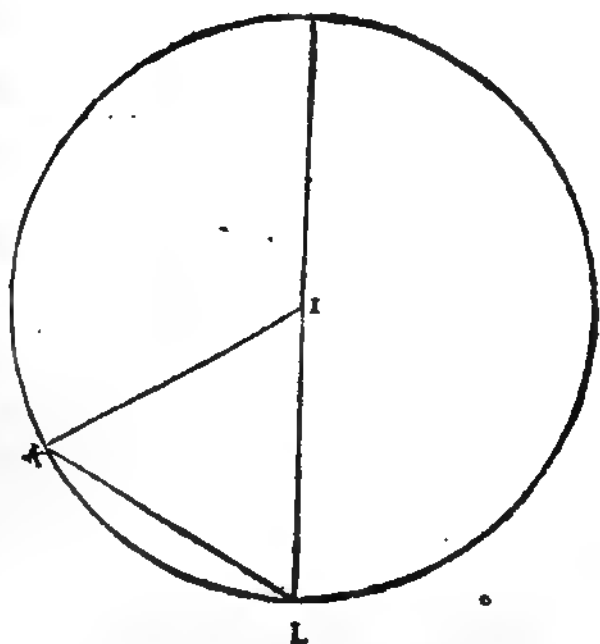
PROPOSITIO IIII. Problema.

Circuli area data, describere circulum, cuius sit area.

Potentia circuli data AB sit invenientus congruens circulus. Descripto super ea semicirculo ACB, auferatur sexta pars eius AD. Tum erecta perpendiculari DC, connectatur recta CB: quae per Coroll. VIII sexti, erit media proportionalis inter AB, DB: hoc est,



inter sex, & quinque, ex constructione. quia qualesum AB est sex, talium DB erit quinque. Erit ergo CB Hexagoni potentia circulo inscripti, cuius circuli potentia est recta data AB. cui potentia BC aequalis longitudo EB auferatur ex longitudo AB. Super qua descripto semicirculo EGB, abscissa FB, sexta parte ipsius EB, & erecta perpendiculari FG, erit iuncta BG sexta pars Hexagoni: hoc est potentia trianguli



Hexa-

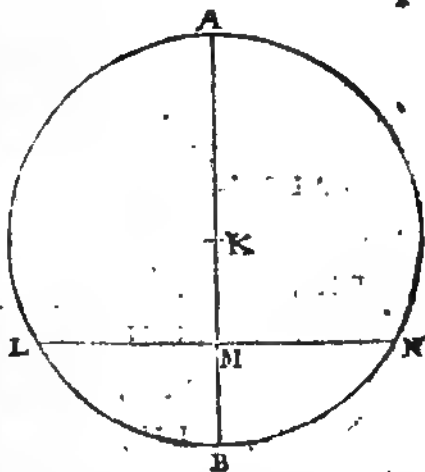
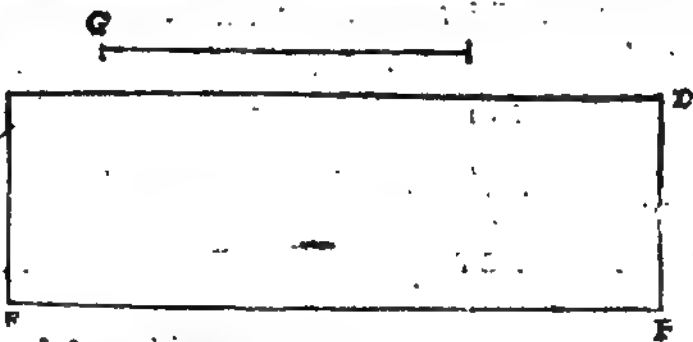
ΠΡΟΤΑΣΙΣ Ε. Θωρήμα.

Τὸ ἑμβάδον ἑκ κύκλου περιετλὺ ἐν ἑκ πέντεσιν ὡς ἀβαλλόμενον πλά-
τος ποιεῖ διδέναι τὸ ἑκ κύκλου ἡμιπερίμετρον ἰσάμενον.

PROPOSITIO V. Theorema.

Potentia circuli ad semidiametrum applicata la-
titudinem facit rectam semiambitu circuli mi-
norem.

Recta G, τὸ ἑμβάδον scilicet circuli ALBN, cuius diameter AB,
centram K, applicetur per XLIII primi, ad KA semidiametrum,
vel ei sumptam aequalem EC, & faciat latitudinem CD, id est, EF.
Aio EF esse minorem semiperimetro circuli propositi AB. Esto dia-
metrus AB expositarum partium XVI. Circulo autem ALBN ac-
commodetur latitudo
trigoni isopleuri LN,
secans diametrum
AB in M. Itaque,
ut alibi ostensum
est, recta LN, MA
potentia tantum in-
ter se sunt commensurabiles. Hexa-
goni autem potentia est aequalis rectan-
gulo sub iisdem MA, LN. Ergo per vice-
sumam secundam x Elementi, potentia
Hexagoni est recta αλζγ, quae dici-
tur μέσον. Sed & quinta eius pars
eidem commensurabilis est αλζγ, per
xxiii eiusdem. Ergo tam Hexa-
gonum, quam quinta pars Hexagoni
ἡ ἑμβάδω ex utraque composito erunt
commensurabiles. Ideo iterum per eandem xxiii, totum ἑμβάδον
est αλζγ, τὸ λεγόμενον μέσον. Igitur τὸ ἑμβάδον ad ῥητὸν KA,
L 2 vel,



vel ei aequalem CE applicatum faciet latitudinem EF ipsi AK,
vel ei sumpta aequali EC, potentia tantum commensurabilem, per
XXIII decimi. Quae

sane minor est,
quam XXV sextade-

cima diametri AB.

Si enim esset precise

XXV, esset tō ip-

sa dōr toties quinque

ES, viginti sextarum decimarum dia-

metri, quot sunt, tales sextadecima in

semidiametro. Et propterea tō ip-

sa dōr esset 200 precise. Atqui minus est,

quam 200, per Scholion III huius. Est

igitur recta EF minor, quam XXV se-

xtadecima diametri. At circuli, cuius

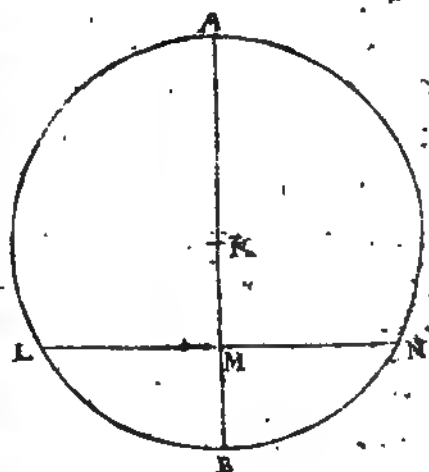
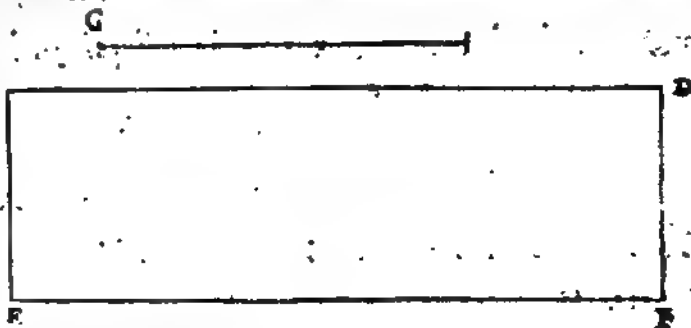
diametrus XVI expositarum partium,

semiperimetris est maior, quam sint

XXV sextadecima diametri. Ergo mul-

to minor est EF, quam semiambitus circuli, Quod erat demon-

strandum.



ALITER.

Repetatur eadem constructio, sitque rectangulum CF aequale
circulo ALBN. Abscindatur recta EQ aequalis ipsi LN, hoc est la-

teri trigoni isopleuri circulo ALBN inscripti. Rursus esto rectan-

gulum ER aequale He-

xagono circulo ALBN

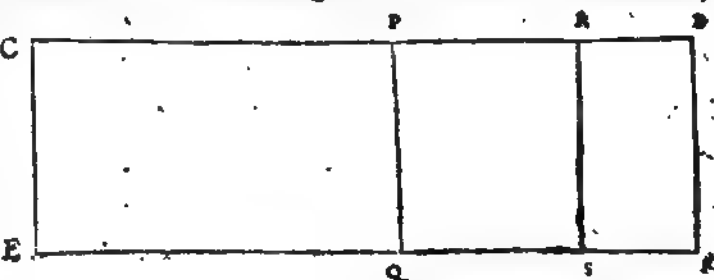
inscribendo, hoc est,

rectangulo sub LN,

vel EQ (ex con-

structione) contexto.

Ergo per primam VI, erit EP ad ER, ut EC longitudo ad lon-



gitudi-

gitudinem MA , cum eandem altitudinem habeant rectam EQ , vel LN . Sed EC , hoc est KA , semidiameter circuli $ALBN$, ad MA , habet subsesquialteram rationem. Ergo EP ad ER habet subsesquialteram rationem. Qualium igitur XXX est ER , talium XX est EP . Atque adeo EP est aequale XX segmentis Hexagoni, ut ER triginta segmentis. Qualium igitur duum est EP , talium trium est ER . Ideoque qualium ES est trium, talium duum est EQ , per conuersam prima sexti. Igitur qualium nouem est quadratum a recta ES , talium quatuor est a recta EQ . Rursus esto diameter AB circuli $ALBN$ expositarum partium 120 . Qualium igitur 3600 est quadratum a semidiametro, KA , hoc est a recta EC , talium 10800 est quadratum a recta LN , id est, a recta EQ , ex constructione, per XII tertii decimi Elementi. Quia uero iam demonstratum est, quadratum ab EQ esse ad quadratum ab ES , ut quatuor ad nouem: Ergo recta ES est commensurabilis recta EQ , quam ES quadrato ab EC esse potentia commensurabilem, per $XXIII$ decimi demonstrari poterat. Ergo qualium 10800 quadratum ab EQ , talium 24300 est quadratum ab ES . Sed rectangulum ER ad rectangulum ED , est, ut XXX ad $XXXVI$, vel ut V ad VI . Ergo per conuersam prima VI , ES ad EF est ut V ad VI . Et proinde, quadratum ab ES ad quadratum ab EF , ut XXV ad $XXXVI$. Itaque qualium 24300 ostensum est quadratum ES , talium 34992 est quadratum a tota EF . Sed semiperiphæria ANB est 36000 , qualium nimirum quadratum a diametro est 14400 . Quare recta EF , hoc est τὸ πλάτθ' ἔμβαδὺ πρὸς τὴν ἐν ἔκντες πρὸς ἀλλήλους, est minor semiperimetron circuli, excessu $\frac{7}{141}$. Quod erat demonstrandum.

ΠΟΡΙΣΜΑ Α.

Εκ δὲ τούτων φανερόν, ὅτι τὸ ἔμβαδόν τ' κύκλου ἐλάσσον ἐστὶ τ' τελευτῆς ὁρθογωνίης, ἢ τῶν τὴν ὁρθὴν γωνίαν περιεχουσῶν πλυσῶν ἢ μὲν τῇ ἐκ κέντρων, ἢ τῇ τῇ περιμέτρῳ ἴση ἐστίν.

COROLLARIUM I

Ex his constat, quod potentia circuli minor est Triangulo rectangulo, cuius eorum, quæ rectum angulum continent, laterum, alterum quidem semidiametro, alterum autem ambitui circuli est æquale.

Ergo Archimedis prima propositio περί μετρήσεως κύκλου, vitiosa est: ut taceam, quod minorem sumit ambitum siue perimetrum, quam re vera sit. Itaque cum id demonstrare non posset, usus est τῇ εἰς ἀδιώκτον ἀπαγωγῇ, quæ est ἀλογικὴ, cum ea accommodari possit ad quodlibet triangulum rectangulum, siue minus, siue maius proposito: quandoquidem ea utitur ad falsum colligendum. Ex his quoque colligitur falsitas τῶν τετραγωνισμῶν γραμμῶν, de quibus veteres scripserunt, inter quos Hippias: præsertim illius, quam excogitauerat Dinostratus, quæ, ut ex alia, falso τετραγωνισμῶν dicta sunt, cum ea non ad τετραγωνισμὸν κύκλου idonea sint, sed ad quadrantem perimetri duntaxat inuestigandum.

ΠΟΡΙΣΜΑ Β.

Εἰτι φανερόν, ὅτι κλίνδρος ἑπιφάνεια ἔχει ὅσον τῇ ὑψὸς τῇ διαμέτρῳ τῆ βάσεως ἴσον ἔχοντι μείζων ἐστὶν ἢ τετραπλασία τῆ κύκλου.

COROLLARIUM II.

Præterea patet superficiem cylindri, cuius altitudo æquet diametrum basis, esse maiorem quadrupla circuli.

Τὸ ἐμβαδὸν ad semidiametrum applicatum facit latitudinem rectam minorem semiperimetro. Ergo quadruplum ἔμβαδόν ad totam diametrum applicatum faciet πλάτος rectam minorem tota perimetro. At cylindri superficies est æqualis rectangulo sub tota diametro, & tota perimetro contento. Maior igitur superficies cylindri quadrupla circuli superficie. Quare quadruplum circuli minus est, quam

quam 797, aut non multo maior. Superficies autem cylindri maior, quam 802, qualium nempe totius diametri quadratum fuerit 256. Magnum sane prestitit diuinus Archimedes, quod hac proxime absunt à vero. Nihil tamen fecit, quod hac sunt ἀγωμέτηται. Imo tanto ingenio indigna sunt omnia. Denique hoc Corollarium aduersatur iis, quae idem Archimedes per impossibile conatur demonstrare XIII, & XIII prioris πρὸς τὸν Κλήμεντα καὶ κυλίνδρον.

ΠΟΡΙΣΜΑ Γ.

Πρὸς τούτοις δῆλον, ὅτι τὸ διπλάσιον ἔκ κύκλου πρὸς τὴν ἐκ τῆς κέντρης ἀρᾶ βαλλομένης πλάτος ποιεῖ διττὴν τῆς περιπλασίας τῆς διαμέτρου μείζων ἐλάσσονι, ἢ τῶν δέκα ἐβδόμηκοςομόνων.

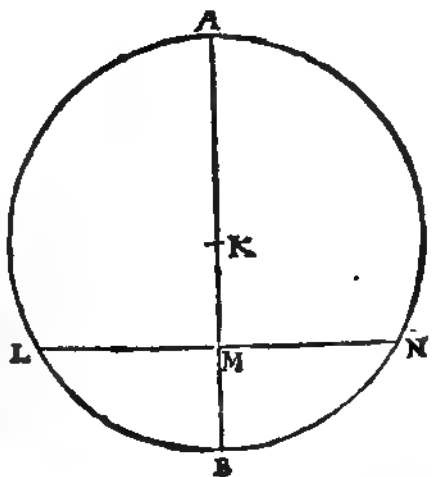
COROLLARIUM III.

Patet præterea, duplum circuli ad semidiametrum applicatum, latitudinem facere rectam triplo diametri maiorem parte, quæ sit minor, quam decem septuagesimæ primæ.

Ostensum enim est, πλάτος EF. quod fit a circulo ad semidiametrum applicato, posse talia 34992, qualia quadratum



semidiametri EC 3600, aut qualia tota diametri AB circuli ALBN 14400. Quod si duplum circuli ad eandem EC applicetur: erit πλάτος EF quoque duplum: & propterea quadratum a dupla EF erit quadruplum, ut futurum sit 139968, qualium quadratum a tripla diametri 129600, utique minus, quam quadratum a dupla EF. Excessus enim est $\frac{2}{3}$ duntaxat. Jam



una

una septuagesima prima de longitudine diametri, quam exposuimus partium 120, est $1\frac{42}{71}$. Et talia decem sunt $16\frac{42}{71}$. Quæ si adiungantur triplo longitudinis diametri, fient simul $376\frac{42}{71}$. A quibus quadratum paulominus est 141433. quod longe maius est, quam 139968. Vides quantum profecerit Archimedes suis ἀκρίβειαις εἰς τὸ ἀδύνατον, adeo ut si sententiam eius sequamur, duplum circuli ad semidiametrum applicatum faciet latitudinem supra triplum diametri maiorem, quam $\frac{10}{71}$.

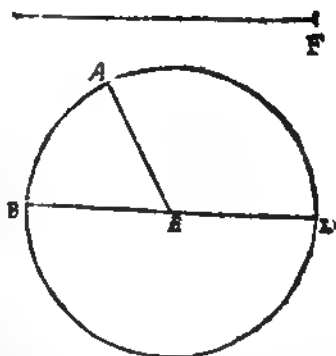
ΠΡΟΤΑΣΙΣ 5. Πρόβλημα.

Εν κύκλῳ πᾶς ὁμοῦς ἐστὶν ὀρθόγωνος, χωρὶς τῆς βάσεως, κῶνα ἰσοσκελοῦς τὴν πλευρὰν τῇ ἐκ τῆς κέντρως ἰσῶν ἔχοντι.

PROPOSITIO VI. Theorema.

In circulo omne Scalprum est superficies, præter basim, conii isoscelis latus semidiametro circuli æquale habentis.

In circulo ABD, cuius centrum E, diametrus BED, datum sit Scalprum EADE. Aio Scalprum EADE esse superficiem, præter basim, Conii isoscelis, cuius conii latus fuerit æquale semidiametro EA. Esto recta F æqualis peripheria AD, per VII Cycloperimetricki. Recta autem GH esto decima pars quadrati a recta F. Erit igitur recta GH diametrus circuli, cuius circuli perimetris fuerit æqualis peripheria AD, per III huius. Diuisa GH bifariam in I, fiat triangulum orthogonium IKG ita ut latus KG subtendens rectum angulum KIG sit æquale semidiametro EA. Sane manente IK immobili, triangulum IKG circumactum a puncto G, donec ad idem reuoluatur, faciet conum KGH, per XVIII definit. XI Elementi, cuius basis diametrus GIH est de-



Est decima pars quadrati a peripheria AD: latus autem KG semidiametro EA aequale: Et circulus basis GLHG aequalis peripheria AD. Quare vertice K posito in centro E, Et puncto G in A, recta quidem KG recta EA conueniet, ex constructione. Circulus vero GLHG reuolutus describet peripheriam AD, quandoquidem perimetris circuli GLH qui est basis conii KGH, est aequalis peripheria AD, ex constructione. Idcirco recta KG recta EA conueniens, a puncto A incipiens moueri, cum in rectam ED incidit, toto circumactu basis conica GLHG totam peripheriam Scalpri peragrauerit. Atque adeo recta EA, ED conuenientes simul, in unam rectam KG coalescent: ut uidelicet peripheria AD, in unam peripheriam GLHG. Quare Scalprum EADE superficiei KGH, prater basim GLHG, est aequale. Quod erat demonstrandum.

ΠΡΟΤΑΣΙΣ Ζ. ΘΕΩΡΗΜΑ.

Αἱ τῶν κώνων ἰσοσκελῶν τῶν ἴσα κλίματ' ἔχόντων ὀπίφάνειαι, χωρὶς τῆς βάσεως, πρὸς ἀλλήλας εἰσὶν, ὡς αἱ τῶν βάσεων διάμετροι.

PROPOSITIO VII. Theorema.

Superficies, prater basim, Conorum isosceleon æqualia latera habentium sunt inter se, ut basium diametri.

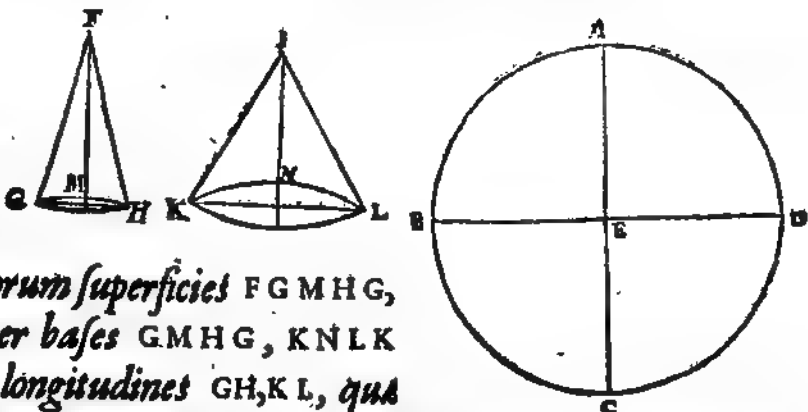
Conorum
isosceleon FGH,
IKL κλίματ',
sive latera FG,
IK, sunt æ-

qualia. Aio eorum superficies FGMHG,
IKNLK, prater bases GMHG, KNLK
inter se esse, ut longitudines GH, KL, quæ

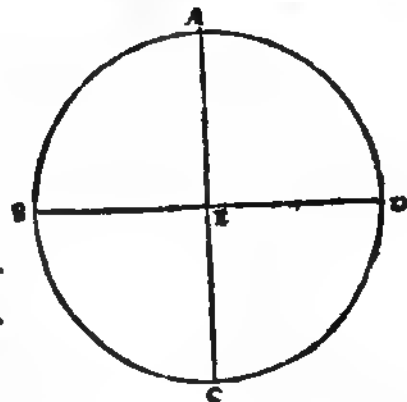
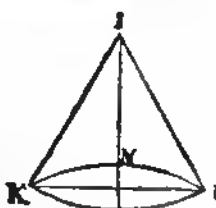
sunt diametri circulorum GMHG, GNLK basium in Conis propositis. Intervallum recta EA, quæ sit aequalis lateri Conorum FG, aut IK, describatur circulus ABCD, in quo diametri AC, BD secant

M

se



se se normaliter. Per antecedentem, superficies FGMHG Scalpro EADE: superficies autem IKNLK semicirculo BADEB esto aequalis. Per eandem erit peripheria GMHG peripheria AD; peripheria autem KNLK peripheria BAD aequalis. Aut contra, si ponamus peripheriam GMHG peripheriam AD, & peripheriam



KNLK peripheria BAD aequalis, erit superficies FGMHG scalpro EADE, superficies vero IKNLK semicirculo BADEB aequalis. Esto diameter AC expositarum partium XII. Qualem 1440 erit quadratum a perimetro ABCDA, talium 360 erit quadratum a peripheria BAD, & talium 90 AD. Qualem igitur 360 perimetris circuli KNLK talium 90 erit GMHG. Et quadratum diametri GH talium 9 erit, qualem 36 tota KL. Atque ideo qualem XII expositarum partium erit longitudo AC, talium III erit longitudo GH, & talium VI longitudo KL. Dupla igitur est ratio longitudinis KL ad longitudinem GH. Sed & dupla est ratio semicirculi BADEB ad quartam circuli EADE. Erit itaque ut longitudo GH ad longitudinem KL, ita potentia BADEB ad potentiam EADE. Hoc est superficies FGMHG ad superficiem IKLNK. Quare cum talium, &c. Quod erat demonstrandum.

ALITER.

QVAE pars est peripheria Scalpri totius perimetri circuli, eadem pars est ipsum Scalprum ipsius circuli. Similiter quia in circulo Scalprum Scalpri aut pars est, aut partes, aut, si libet, incommensurabile: omnino eadem pars, aut eadem partes, aut incommensurabile Scalprum; erunt peripheria Scalpri peripheria alius Scalpri. Ut igitur peripheria Scalpri ad peripheriam Scalpri, ita Scalprum ad Scalprum. Sed ut peripheria ad

ria ad peripheriam, ita decima pars quadrati peripheria ad decimam partem quadrati peripheria, per XV quinti. Ergo per XI eiusdem, ut decima pars quadrati peripheria ad decimam partem quadrati peripheria, ita Scalprum ad Scalprum. Sed Scalpra sunt equalia superficiebus conicis: & decima partes peripheriarum basium sunt diametri ipsarum basium conicarum. Ergo ut diametrus basis conica ad diametrum basis conica, ita superficies conica ad superficiem conicam, excepta basi scilicet. Quod erat demonstrandum.

ΠΟΡΙΣΜΑ Α.

Εκ δὴ τῶν φανερῶν, ὅτι πᾶς μὲν κῶν ὁ ἰσοσκελὴς τὴν μὲν ἑπιφάνειαν, χωρὶς τῆς βάσεως, τὴν δοθέντι ἡμικυκλίῳ ἴσῳ ἔχων, τὸ δὲ κλίμα τῇ ἐκ τῆς κέντρης, τὴν διάμετρον τῆς βάσεως τὴν κλίμακι ἴσῳ ἔχον.

COROLLARIUM I.

Patet omnem Conum isoscelea, qui superficiem, excepta basi, æqualem habuerit semicirculo dato, diametrum basis suæ lateri suo æqualem habere.

Demonstratum enim est, diametrum basis KL æqualem esse semidiametro ED . At latus LI eidem est æquale ex hypothesis.

ΠΟΡΙΣΜΑ Β.

Πάλιν ἐδοθέντι κῶν ὁ τὸ μὲν κλίμα τῇ ἡμιδιαμέτρῳ, τὴν δὲ ἑπιφάνειαν τὴν ὅλῃ κύκλῳ ἴσῳ ἔχων.

COROLLARIUM II.

Rursus non dabitur Conus, cuius latus semidiametro circuli, superficies autem toti circulo sit æqualis.

Nam data superficie æquali circulo, latere æquali semidiametro, necessario diametrus basis conica diametro circuli erit æqualis, per antecedentem. Quod est impossibile, per XXI undecimi, & per XV prioris αὐτῆς σφαίρας καὶ κυλίνδρου Archimedis.

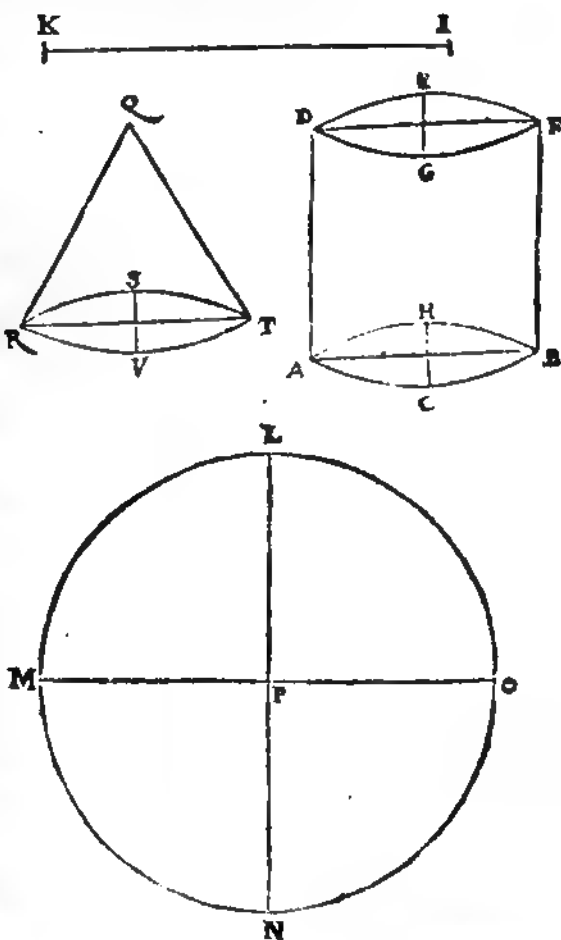
ΠΡΟΤΑΣΙΣ Η. Θεώρημα.

Εάν τὸ κυλίνδρου ὀρθοῦ ὕψος τῇ τῇ βάσει διαμέτρῳ ἴσον ᾖ, ὁ καὶ ἰσοσκελὴς ὁ τὸ μὲν κλίμα τῷ ἑκτον κυλίνδρου ὕψει, τὼ δὲ Ἀπφαίναν τῇ ἡμίσει τῷ ἑκτον κυλίνδρου Ἀπφαίνας, χαλὶς τῶν βάσεων, ἴσῳ ἔχον τὼ βάσι τῷ ἑκτον κυλίνδρου βάσει μείζον ἔξῃ.

PROPOSITIO VIII. Theorema.

• Si cylindri recti altitudo & diameter basis eius æquales fuerint, Conus isosceles, cuius latus est æquale altitudini cylindricæ, superficies autem dimidiæ superficiei cylindricæ, excepta vtraque basi, basim habebit basi cylindrica maiorem.

Estο cylindrus rectus AF , cuius altitudo AD æqualis sit diametro AB circuli $AHBC$, qui est basis cylindri. Aio basim conī, cuius latus sit æquale altitudini AD , superficies autem dimidio superficiei cylindricæ, exceptis basibus $AHBCA$, $DEFGD$, esse maiorem alterutra basi cylindri, hoc est circulo $AHBCA$, aut $DEFGD$. Sit igitur quadratum a recta KI æquale superficiei cylindricæ, exceptis basibus: nempe media proportionalis inter diametrum AB , siue altitudinem AD , & peripheriam $AHBCA$: sitque ei congruens circulus $LMNO$, per IIII huius. Cuius



diametri

diagrammi LN, MO sese αὐτὸς ὁἷός τε secanto. Rursus conus RQT latus, siue κλίμα RQ, & diameter RT basis RSTVR, sunt aequalia semidiametro PO. Ergo per VI huius, erit conica superficies QRSTVR aequalis semicirculo MLOPM. ac propterea cylindrica superficies superficies conica dupla. Porro potentia circuli ad semidiametrum applicata facit πλάτῃ rectam minorem semiperimetro circuli, per XVIII huius. Ergo media proportionalis inter semidiametrum, & semiperimetrum est maior potentia circuli. & media inter totam diametrum & totam perimetrum maior quadruplo circuli. Erit igitur circulus LMNO maior quadruplo circuli AHBCA: & quadratum diametri LN maius quadruplo a diametro AB, per secundam XII. Ideo longitudo LN maior duplo longitudinis AB: hoc est, longitudo PO, vel RT, maior longitudine AB. Et per XXII sexti, quadratum PO, vel RT, maius quadrato AB. Et per II duodecimi, circulus RSTVR maior circulo AHBCA. Quod si manente integra superficie RSTQ, latus QR minus fuerit, utpote aequale altitudini AD, necessario circulus basis conica maior erit circulo RSTVR. Est autem latus AD minus latere QR, ut ostensum est. Ergo si latus conis fuerit aequale altitudini cylindri AD, multo maior erit circulus basis conica, quam circulus basis cylindrica. Quod erat demonstrandum.

ΠΟΡΙΣΜΑ Α.

Εκ δὲ τούτων φανερόν, ὅτι πᾶσι τοῖς κυλίνδροις ὁἷός τε ἡ ὀπίφάνεια, καὶ τῶν βάσεων, μείζων ἐστὶ κύκλος, ἢ ἢ ἐκ τῆς κέντρων μέτρον λόγον ἔχει τῆς πλάτους ὁἷος τῆς κυλίνδρου, ἢ τῆς διαμέτρων τῆς βάσεως τῆς κυλίνδρου.

COROLLARIUM I.

Patet omnis cylindri recti superficiem, exceptis basibus, maiorem esse circulo, cuius semidiameter est media proportionalis lateris cylindri, & diametri basis cylindricæ.

Ἡ αὖτε ἐκ τῆς προτάσεως XIII libri prioris αὐτὴ ὁφθαλμῶς καὶ

M 3

κυλίνδρου

κυλίνδρου Archimedis. Si igitur diameter basis cylindrica fuerit XVI partium expositarum, altitudo autem cylindri recti aequalis diametro: erit superficies cylindrica, exceptis basibus, maior, quam 809, qualium quadratum a diametro 256. τὸ ἐμβαδὸν αὐτὸν ἐστὶ μῖνους quam 200. Ergo quadruplum ἔμβαδὸν μῖνους, quam 800. ac propterea media proportionalis inter latus cylindri, & diametrum basis, hoc ἐστὶ diameter ipsa, erit minor semidiametro circuli, cuius ἐμβαδὸν ἐστὶ μῖνους, quam 809.

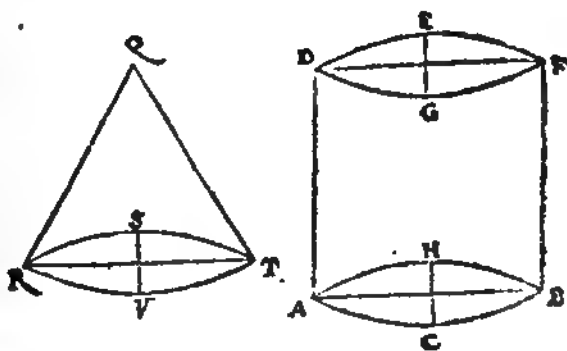
ΠΟΡΙΣΜΑ Β.

Πάλιν ὅτι πρὸς κῶνι ἰσοσκελῆς, χωρὶς τῆς βάσεως, ἡ ἑπιφάνεια, μείζων ἐστὶ κύκλῳ, ὃς ἢ ἐκ τῆς κέντρου μέσῳ λόγον ἔχει τῆς πλευρῆς ἔκ κῶνι, ἢ τῆς ἐκ τῆς κέντρου ἔκ κύκλου, ὅς ἐστι βάσις ἔκ κῶνι.

COROLLARIUM II.

Rurfus patet, omnis conus isoscelis, excepta basi, superficiem maiorem esse circulo, cuius circuli semidiameter media est proportionalis inter latus conus & semidiametrum circuli basis conicæ.

Et hæc quoque contra XIII. Archimedis ex eodem libro. & eadem demonstratio est cum superioris Corollarij demonstratione, per XV quinti, cum coni QRT superficies sit dimidium superficiei cylindri AEF.



ΠΟΡΙΣΜΑ Γ.

Ἐτι ὅτι πᾶν κῶνι ἰσοσκελὲς ἡ ἑπιφάνεια, χωρὶς τῆς βάσεως, ἐλάσσων ἐστὶ τῆς ἡμισείας τῆς ἔκ κυλίνδρου ὁρῶν ἑπιφάνειας τοῦ τὴν τε πλευρὰν ἔκ τὴν βάσιν τῆς τε πλευρᾶς ἔκ τῆς βάσεως ἔκ κῶνι ἰσὺν ἔχοντος.

COROL-

COROLLARIUM III.

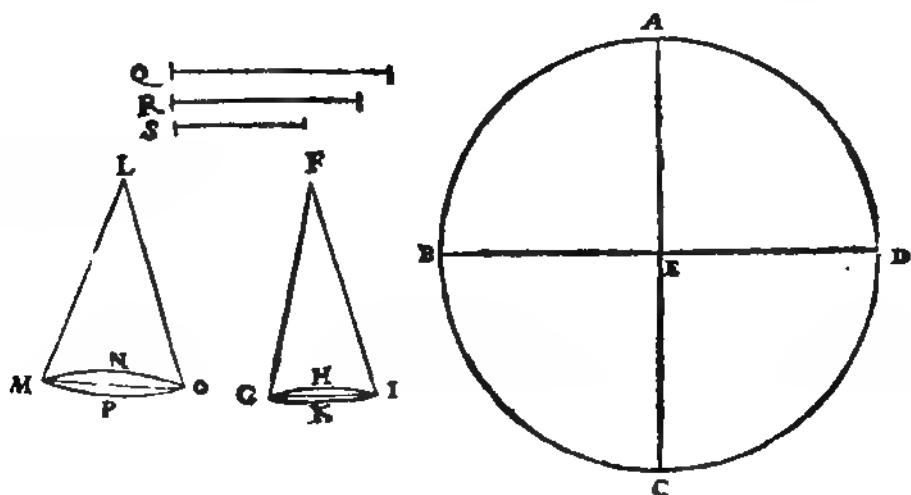
Constat etiam, omnis conus isoscelis superficiem, excepta basi, minorem esse dimidio superficiei cylindri, qui & latus & basim lateri & basi conus æqualem habeat.

ΠΡΟΤΑΣΙΣ Θ. Πρόβλημα.

Κόνι δοθέντι, τῇ Ἐπιφανείᾳ αὐτῆς ἴσην δυνάμει ἀρεῖν.

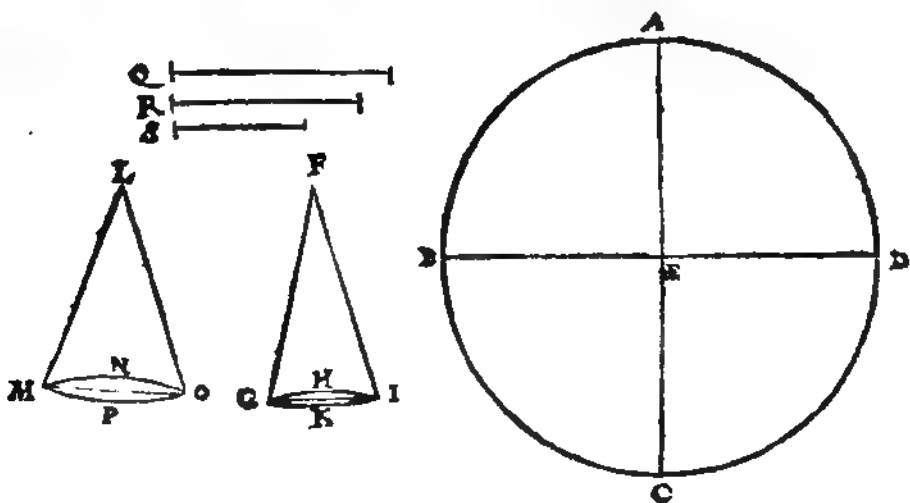
PROPOSITIO IX. Problema.

Cono dato, ipsius superficiei æqualem potentiam inuenire.



Sit datus Conus LMO, cuius basis circulus MNOPM. Sit inuenienda aequalis potentia eius superficiei. Intervallo LM describatur circulus ABCD, cuius centrum E: diametri autem AC, BD sese normaliter secanto. Erit igitur recta EA aequalis ipsi LM, ex constructione. Porro vertice L conus LMO manente immobilis in E, basis MNOPM circumacta describet scalprum in peripheria ABCD, ut in superioribus demonstratum est. Esto Coni FGI latus FG aequale lateri LM, hoc est recta EA: diameter autem GI, circuli basis conica GHIKG aequalis quarta parti diametri AC. Per ea, qua ante demonstrata sunt, erit conica superficies FGIKG aequalis quarta

quarta parti circuli ABCD: hoc est quadranti EADE: cui equalis sit recta R, per III huius. Rursus rectarum GI, MO media proportionalis sit recta S. Fiat ut IG ad S, ita R ad quartam, qua sit



Q. Aio quartam magnitudinem Q, esse potentiam aequalem conicae superficiei datae LMNOPM. Nam per antecedentia, ut longitudo GI ad longitudinem MO, ita potentia GI ad potentiam S, per Coroll. XX sexti. Atqui ut potentia GI ad potentiam S, ita ex constructione potentia R ad potentiam Q. Ergo per XI quinti, ut longitudo GI ad longitudinem MO, ita potentia R, id est superficies conica FGHKIG, ad potentiam Q. Sed ut longitudo GI ad longitudinem MO, ita est superficies conica FGHKIG ad superficiem conicam LMNOPM. Ergo per eandem XI quinti, superficies conica FGHKIG eandem rationem habet ad superficiem LMNOPM, quam ad potentiam Q. Quare per IX eiusdem, superficies conica data LMNOPM, & potentia Q, sunt aequales. Quod erat faciendum.

ALITER.

Fiat ut dimidia MO ad LO, ita circulus MNOPM ad quartam. qua quarta erit potentia superficiei LMNOPM per XV prioris de sphaera & cylindro Archimedis.

Τὸν ἑμὲα δοθέντα τετραγωνίζεν ἐν τῷ δοθέντι κύκλῳ.

PROPOSITIO X. Problema.

Scalpro dato æquale quadratum inuenire in dato circulo.

In circulo ABCD sit inuenienda potētia Scalpri HED insistentis peripheria HAD. Diametris AC, BD, sese normaliter secantibus, describatur finis voluta ordinata DGF.

Deinde inuentum sit ἐμὲαδὸν κύκλῳ προpositi ABCD, per III huius. sitque illud recta IK: qua per X sexti, in rationem EH ad GH in puncto L

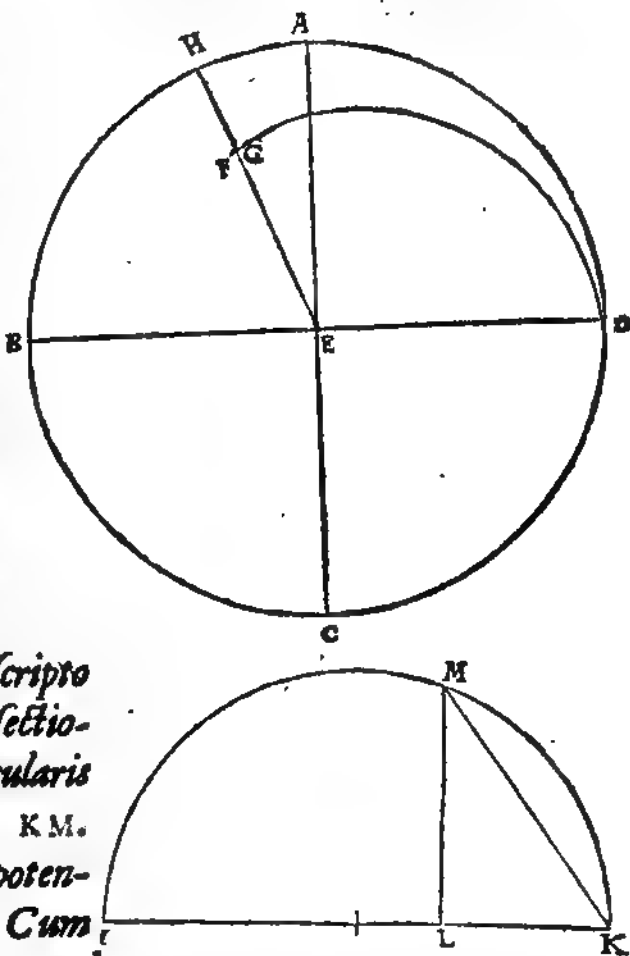
secta, & super eadem descripto semicirculo IMK, e signo sectionis L, erigatur perpendicularis LM: & connectatur recta KM.

Aio connexam KM esse potentiam Scalpri dati HED. Cum enim sit ut ED, hoc est, EH, ad

GH, ita, ut toties a nobis ex natura voluta ostensum est, tota peripheria DCBHAD, ad peripheriam HAD: sit autem ut peripheria DCBHAD ad peripheriam HAD, ita circulus datus ad scalprum datum H-D, (quod quæ pars est peripheria, eadem sit Scalprum sui circuli) erit per XI quinti, ut EH ad GH, id est, ut IK ad LK, ita circulus, hoc est quadratum IK, ad Scalprum. Sed ut est IK ad LK, ita quadra-

N

tum



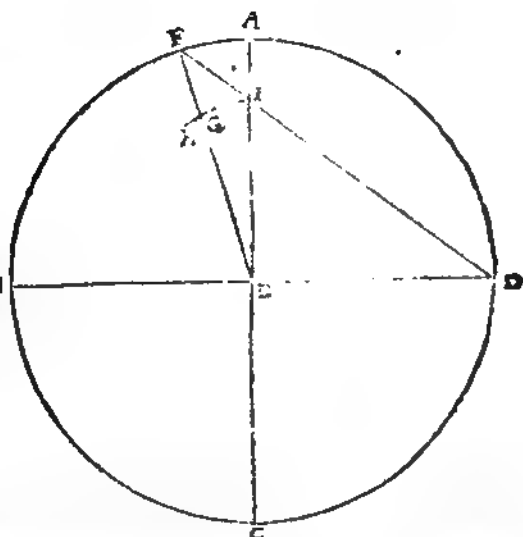
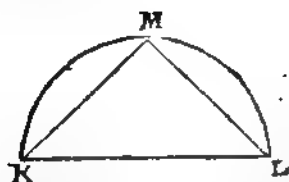
tum IK ad quadratum KM . Ergo quadratum IK ad Scalprum, & ad quadratum KM , eandem habet rationem. Quare per posteriorem partem IX quinti, quadratum KM , & Scalprum HED sunt aequalia. Est igitur KM potentia Scalpri dati. Quod erat faciendum.

ΠΡΟΤΑΣΙΣ ΙΑ. Πρόβλημα.

Τμήμα κύκλου δοθέν τετραγωνίζεσθαι.

PROPOSITIO XI. Problema.

Dato segmento circuli æquale quadratum reperire.



Ut in superiore propositione, ita in hac, si Polygona circulo inscripta fuerint isopleura, nullus est labor tam ibi Scalpra, quam hic segmenta quadrare. Hoc enim perinde est, ac partem imperatam de potentia data detrabere, hoc est de circulo, cuius $\mu\epsilon\tau\alpha\delta\omicron\nu$ notum est, per XVI huius. Sin autem latera Polygonorum fuerint inaequalia, tunc in Scalpris quomodo agendum sit, superius ostensum est. Nunc in circulo $ABCD$ datum sit inaequale segmentum $FADIF$, cui æquale quadratum sit inveniendum. Ab F limite segmenti dati iungatur recta FE . Diametris autem AC, BD sese normaliter secantibus, describatur apotome voluta ordinata IGH secans rectam FE in G . Scalpri vero FED quadratum sit recta KL , reperta per antecedentem, super qua semicirculo KML , descripto, per I quarti, accommodetur recta LM potentia scilicet trianguli FDE . Ac denique connectatur KM . Aio KM esse

KM esse potentiam segmenti FAD. Nam cum per XLVII primi Elementi, quadratum KL possit quadrata LM, KM; ablato quadrato ML, nempe potentia trianguli DEF, a quadrato KL, id est a potentia Scalprij FED: per communem sententiam, remanebunt KM, & segmentum FAD equalia. Ergo KL est quadratum segmenti dati FAD. Quod erat faciendum.

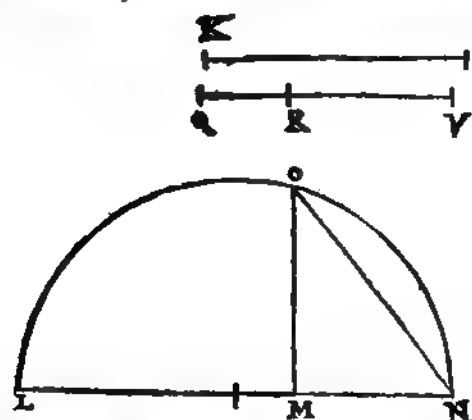
ΠΡΟΤΑΣΙΣ ΙΒ. Πρώτη.

Τῇ δοθείσῃ δυνάμει ἵσον Τμήμα δεῖν ἐν τῇ δοθείνῃ κύκλῳ.

PROPOSITIO XII. Problema.

Data potentia æquale Scalprum reperire in dato circulo.

Data potentia K sit inueniendum conueniens Scalprum in circulo ABCD. Inuenta per III huius potentia circuli, nempe LN, & descripto super ea semicirculo LON, accommodetur ei; per primam



quarti, recta NO aequalis data

K. A puncto autem O recta

OM demittatur ipsi LN per-

pendicularis, per XII primi. In circulo ABCD, diametris sese nor-

maliter secantibus AC, BD, describatur finis voluta ordinata DFG.

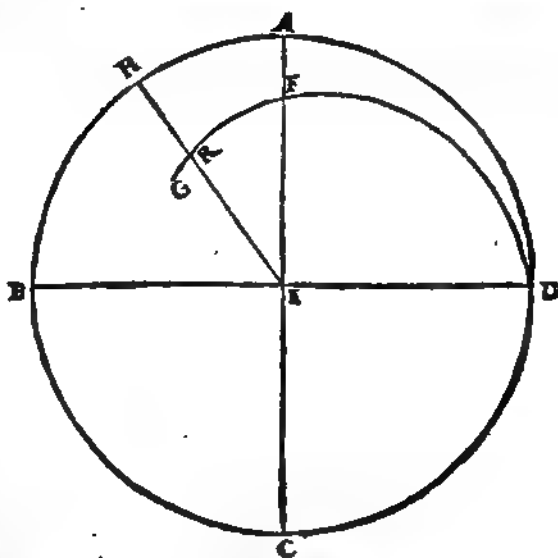
Deinde recta QV semidiametro ED aequalis secetur in rationem

LN, MN, in puncto R. Postremo centro E, intervallo ER, descri-

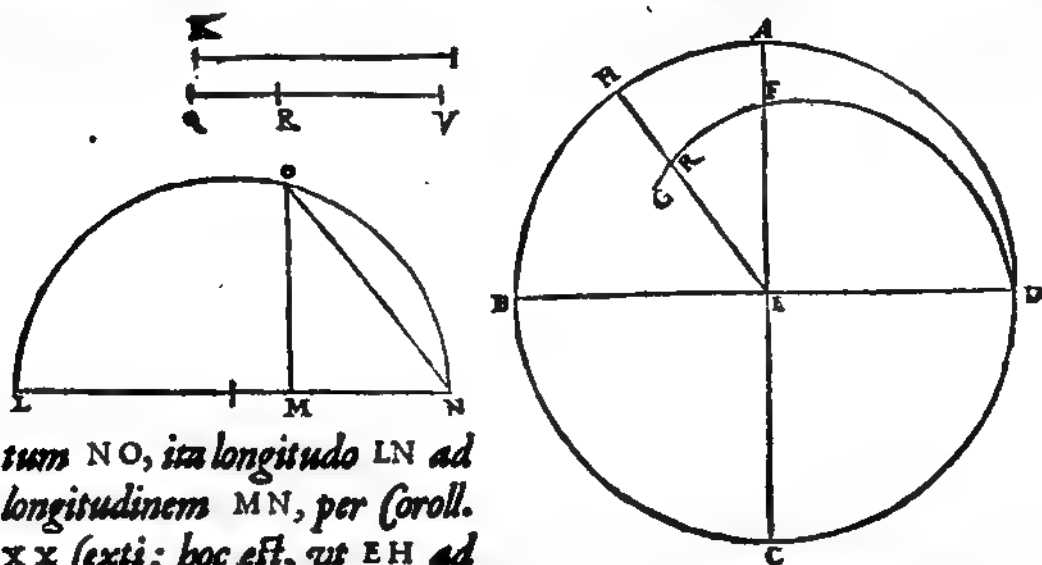
bendus circulus secet portionem voluta in R. Connectatur recta ER,

N 2

& pro-



Et producta secet peripheriam HAD , in puncto H . Aio Scalprum HED esse aequale potentia data K , hoc est potentia NO , ex constructione. Nam cum sit ut quadratum LN ad quadra-



tum NO , ita longitudo LN ad longitudinem MN , per Coroll.

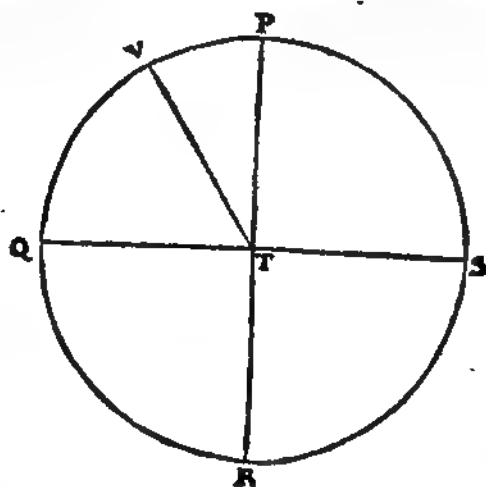
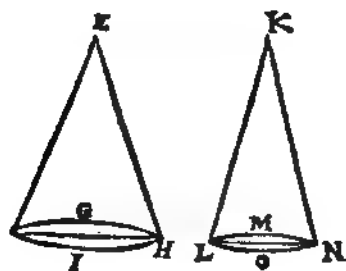
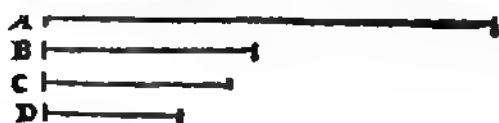
XX sexti: hoc est, ut EH ad

ER , Et proinde ut peripheria tota $DCBHAD$ ad peripheriam HAD : Et alternando, ut RH ad EH , ita peripheria HAD ad peripheriam $DCBHAD$. ut autem peripheria ad peripheriam, ita scalprum ad totum circulum: per XI quinti erit, ut quadratum NO ad quadratum LN , hoc est ad circulum, sic scalprum ad eundem circulum. Ergo NO Et Scalprum eandem rationem habent ad circulum. Et proinde per posteriorem partem IX quinti, NO , hoc est K , Et Scalprum sunt aequalia. Quod erat faciendum.

ALITER.

Data potentia B sit inueniendum Scalprum aequale in dato circulo $PQRS$. Esto Conus $KLMNOL$, cuius superficies sit aequalis quadranti circuli $TPST$: Et latus eius KL aequale semidiametro TP , per ea, quae antea demonstrata sunt. Esto C aequalis quadranti $TPST$, per X huius. Ergo erit aequalis conica superficiei $KLMNOL$, ut antea demonstratum est in aliis. Fiat ut C ad B , ita LN ad aliam, nempe ad D . Postremo duabus LN , D , inueniatur tertia proportionalis FH . Erit, per Coroll. XX sexti, ut potentia LN ad poten-

potentiam D, ita longitudo LN ad longitudinem FH. Sed ut potentia LN ad potentiam D, ita erat ex constructione, potentia C ad potentiam B. Ergo per XI quinti, erit ut LN diameter circuli

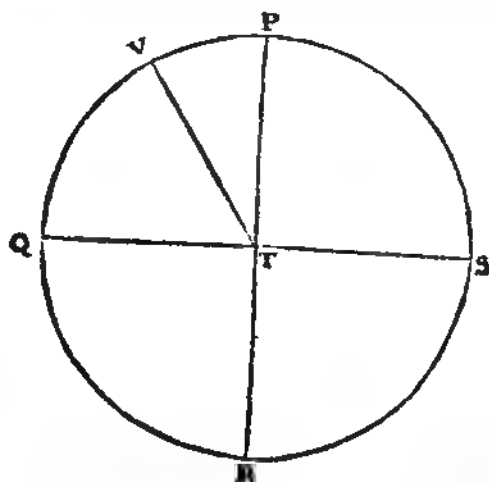
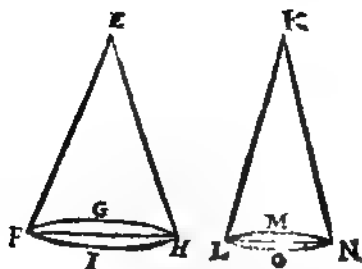


LMNOL, qui est basis conii KLN, ad FH diametrum circuli ab-
cuius, qui circulus sit basis alicuius conii, ita superficies KLMNOL ad
superficiem eiusdem conii ignoti, per VII huius. Fiat igitur conus
EFH, cuius latus EF sit aequale lateri KL, hoc est semidiametro TP.
Ut igitur longitudo LN ad longitudinem FH, ita superficies KLM-
NOL ad superficiem EFGHIF. Et quia erat ut LN ad longitu-
dinem FH, ita superficies conica KLMNOL ad B: Ergo per IX
quinti, ipsa B & superficies conica EFGHIF sunt aequales.
Ergo A decuplum potentia FH. Per VII aut IX cycloperimetrici,
erit A peripheria circuli FGHIF aequalis: cui aequalis sit peripheria
VPS in circulo PQRS, per eandem IX. Connectatur recta
TV. Aio Scalprum TVPS esse aequale potentia data B. Nam
ut quadratum LN ad quadratum FH, ita quadratum perimetri
LMNOL ad quadratum perimetri FGHIF (quod utraque periphe-
ria sit potentia decupla potentia diametri sui) id est, ita quadratum
peripheria PS ad quadratum peripheria VPS. (quod LMNOL ipsi
PS, FGHIF autem ipsi VPS sit aequalis) Erit ergo per XXII sexti,
ut longitudo LN ad longitudinem FH, ita longitudo PS, ad lon-
gitudinem VPS. Sed ut longitudo VPS ad longitudinem PS, ita

N

scalprum

scalprum TVPS ad scalprum TPS (quod scalpra totius circuli eadem partes sunt, qua peripheria scalprorum, totius perimetri, ut



iam diximus) Ergo ut longitudo LN ad longitudinem FH, ita scalprum TPS ad scalprum TVPS. Sed ut longitudo LN ad longitudinem FH, ita conica superficies KLMNOL, hoc est quadrans, siue scalprum TPS, ad conicam superficiem EFGHIF, hoc est, ad B. Ergo B, & Scalprum TVPS, eandem rationem habentes ad eandem magnitudinem, sunt aequales, per IX quinti. Scalprum igitur TVPS in circulo PQRS repertum est aequale datae potentie B. Quod erat faciendum.

Σ Χ Ο Λ Ι Ο Ν.

At data recta A, dices rationem, quam habet ad peripheriam PQRS præter ea, quæ alibi demonstrata sunt, si super decima quadrati A, nempe super FH, constitutur conus habens latus HE æquale semidiametro TS. Erit enim ut diameter FH ad diametrum PR, ita perimetris FING, hoc est, data recta A, ad peripheriam PQRS, per II duodecimi.

ΠΡΟΤΑΣΙΣ ΙΓ. Περίληψη.

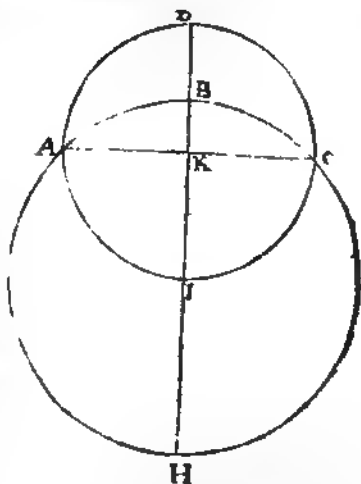
Τὸν δοθέντα μνήσκον τετραγωνίζον.

PROPOSITIO XIII. Problema.

Data lunulæ æquale quadratum reperire.

Circulus

Circulus DAIC, cuius Diameter DI, centrum K, circulum ABCH, cuius diameter BH, centrum I, secet in punctis AC, faciens $\mu\nu\nu\iota\omicron\nu\alpha$ ADCB. Subemur ipsum $\mu\nu\nu\iota\omicron\nu\alpha$ quadrare. Juncta AC, per x huius, inueniatur potentia segmenti ADC. Sitque ea recta EF: super qua descripto semicirculo EGF, accommodetur ei recta FG aequalis potentia segmenti ABC quæsita per eandem x huius. Iungatur recta GE: quam aio aequalem esse $\mu\nu\nu\iota\omicron\nu\alpha$ ADCB. Nam segmentum ADCA excedit lunulam ADCB, segmento ABCA. Quadratum autem EF aequale segmento ADCA excedit quadratum EG quadrato GF, per XLVII primi. At quadratum GF est aequale quadrato segmenti ABCA, ex constructione. Ergo quadratum GF, vel ei aequale segmentum, ABCA, est excessus tam quadrati GE, quam Lunula ADCBA in aequalibus magnitudinibus EF, & segmento ADCA. Ac proinde quadratum GE, & quadratum Lunula eandem rationem habent ad eandem magnitudinem GE. Quare aequalia sunt, quadratum GE, & Lunula ADCBA per IX quinti. Quod erat faciendum.



ΣΧΟΛΙΟΝ.

Idem potes facere in omni $\mu\nu\nu\iota\omicron\nu\alpha$ dato, coniuncta prius hypotenusa. Tunc enim duo erunt segmenta inæqualia, quorum potentias per x huius venaberis. Tum minore de maiore deducta, reliquus erit $\mu\nu\nu\iota\omicron\nu\alpha$, siue, ut Plautus loquitur, Lunula. Nam in figura a nobis proposita segmentum ADCA est semicirculus circuli DAIC: cuius duplus est circulus ABCH. Itaque ABC erit segmentum quadrati circulo maiori ABCH inscripti, cuius quadrati latus est AC. Lunula vero ADCBA, est ea, quam quadravit Hippocrates Chius, cuius lunulæ potentia est æqualis rectæ KI, aut KD, semidiametro scilicet circuli DAIC. Nam iunctis IA, IC, erit scalprum IABC quarta pars circuli BANC, æquale semicirculo ADCA. Ablato communi ABCA, remanebit Lunula ADCBA æqualis triangulo AIC, cuius potentia est perpendicularis IK, per XIII sexti, adiuvante XXXI tertij. Itaque recta EG erit ei æqualis. Hoc inuento multum gloriabatur Hippocrates, & putavit illo epichiremate sese viam inveniisse ad quadrationem circuli. Sed neque alias lunulas quadrare potuit, neque illa lunula quicquam adiumenti ad $\pi\tau\alpha\gamma\omega\iota\sigma\mu\acute{\omicron}\nu\ \nu\acute{\omicron}\nu\lambda\eta$ adferre potuit.

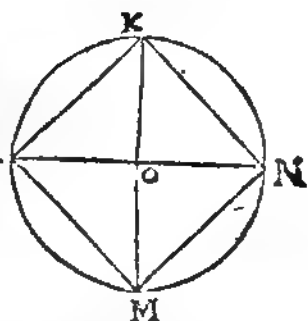
ΠΡΟΤΑΣΙΣ ΙΔ. Θεώρημα.

Ἡ Ἀπφάνεια ἔξ τετραέδρου ἔξ εἰς Σφαῖραν ἐγγραφέντῃ πρὸς τὸ μέγιστον ἢ αὐτὸ περιγραφέντος Σφαίρας κύκλόν ἐστιν, ὥσπερ εἴκοσι πρὸς εννία.

PROPOSITIO XIII. Theorema.

Superficies Octaedri sphaerae inscripti ad maximum sphaerae circumscribentis circulum sese habet, ut viginti ad novem.

In sphaera, cuius maximus circulus $KL MN$, diametrus KM , centrum O , esto descriptum octaedrum, cuius latus KN , nempe quadrati circulo eidem inscripti. Si intervallo KN describatur circulus, erit diametri totius quadratum duplum quadrati KM , cum sit quadruplum quadrati KN , quod est dimidium quadrati KM . Ergo per primam XII, triangulum Hexagoni circulo $KL MN$ inscripti duplum. Sed in Octaedro sunt octo triangula Hexagoni, ἔξ proinde quadraginta segmenta Hexagoni, per secundam huius. Quae dupla sunt segmentorum totidem Hexagoni circulo $KL MN$ inscripti. Erit igitur superficies Octaedri talium octaginta segmentorum, qualium triginta sex circulus $KL MN$. Quae cum rationem habeant, quam viginti ad novem, ideo superficies Octaedri sphaerae inscripti ad circulum maximum sphaerae circumscribentis, aut aequalem basi unius ex duabus Pyramidibus quadrilateris, in quas Octaedrum resolvitur; eam habet rationem, quam viginti ad novem. Quod erat demonstrandum.



ΠΡΟΤΑΣΙΣ ΙΕ. Θεώρημα.

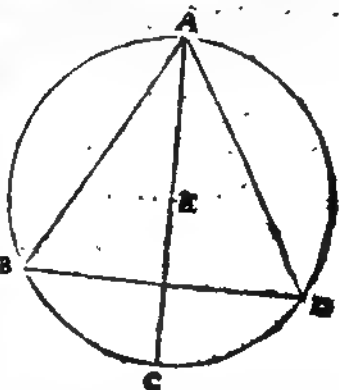
Ἡ Ἀπφάνεια ἔξ τετραέδρου ἔξ εἰς Σφαῖραν ἐγγραφέντῃ πρὸς τὸ μέγιστον ἢ περιγραφέντος αὐτὴ Σφαίρας κύκλόν ἐστιν, ὥσπερ ἡ περιφέρεια τμήματῃ.

τμήματ' τετράων ἰσοπλεύρων ἔσσι ἐν αὐτῷ κύκλῳ ἐγγεγραμμένον
ὡς πρὸς τὸ ὑπολείπονται αὐτῷ.

PROPOSITIO XV. Theorema.

Superficies Tetraedri Sphærae inscripti ad maximum Sphærae circumscribentis circulum perinde est, ut peripheria segmenti trigoni isopleuri eidem circulo inscripti, ad rectam, quæ ipsam subtendit.

Sit circulus $ABCD$ maximus eorum, qui in sphaera: sitque in eo inscriptum triangulum isopleuron ABD . Aio Pyramidis sphaera inscripta superficiem ad circulum $ABCD$ rationem habere, quam habet peripheria BCD ad subtendentem BD . Sit diameter AC expositarum partium XII. Erit quadratum 144 talium, qualium 108 latus BD .



Rursus qualium 144 quadratum AC , talium 1440 tota perimetris $ABCD$. ideoque triens eiusdem perimetri, nempe BCD , talium 160 erit. Porro latus Pyramidis talium est diuum, qualium trium quadratum AC , per XIII, ἔ' XVIII tertiidecimi. Et propterea qualium 36 erit semidiameter EA , talium 96 erit latus Tetraedri. quæ quidem habent rationem inter se, ut 3 ad 8. Sed in Pyramide sunt quatuor trigona isopleura, ἔ' proinde viginti segmenta hexagoni: in circulo autem $ABCD$ sunt triginta sex: quorum singula ad singula Pyramidis rationem habent, quam 3 ad 8. Id est, circulus habet ter triginta sex segmenta, qualia octies viginti sunt in Tetraedro, per XVIII septimi Elementi. Segmenta igitur circuli ad segmenta Pyramidis sunt, ut 108 ad 160, hoc est, ut subtendens BD ad peripheriam BCD . Quod erat demonstrandum.

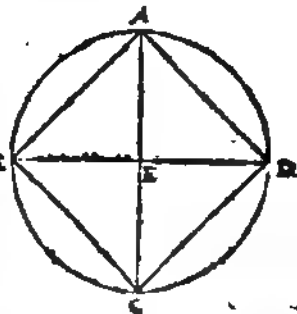
ΠΡΟΤΑΣΙΣ 15. Θεώρημα.

Τὸ ὡδεκατημόριον ἑὸ κύκλου μᾶλλον ἐστὶ ἢ τμήμα τοῦ τετραγώνου ἑ
αὐτὸν ἐγγεγραμμένου.

PROPOSITIO XVI. Theorema.

Vndecima pars circuli maior est segmento Quadrati ipso circulo inscribendi.

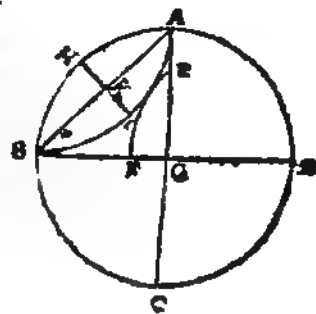
In circulo $ABCD$, cuius diametri AC, BD sese normaliter secant, inscriptum esto Quadratum. Aio segmentum AB esse minus undecima parte ipsius circuli. Esto longitudo diametri AB expositarum partium XVI. Potentia igitur $ABCD$ erit talium 128, qualium 256 quadratum à diametro C . Per Scholion III huius, τὸ ἑμβάδον circuli $ABCD$, maius e
quam 200. Deductis igitur 128 a minus quam
199, relinquentur minus quam 72, potentia scilicet
torum AB, BC, CD, DA . Itaque segmentum AB minus erit, quam
18. Sed undecima pars circuli, nempe numeri maioris, quam 199, est
maior, quam 18. Ergo 18 sunt minora, quam undecima pars cir-
culi. atque adeo undecima pars circuli maior segmento quadrati
ipsi circulo inscripti. Quod oportebat demonstrare.



minus,
quam
segmentum

ΣΧΟΛΙΟΝ.

Quia segmenta vndecim quadrati circulo inscripti minora sunt ipso circulo, propterea semifragmenta viginti duo erunt eodem minora, per XV quinti: & proinde quadrans circuli erit maius quinque semifragmentis cum semisse, hoc est vndecim quartis vnius segmenti. Quare in quadrante: $AHBE$ circuli $ADCB$, in quo sunt descripta quinque semifragmenta, $AHK, A'K, BHK, B'K, FGF$. spatium subsocium $AIBFE$ inter segmentum AID & segmentum FGE , est maius quarta segmenti.



ΠΡΟ-

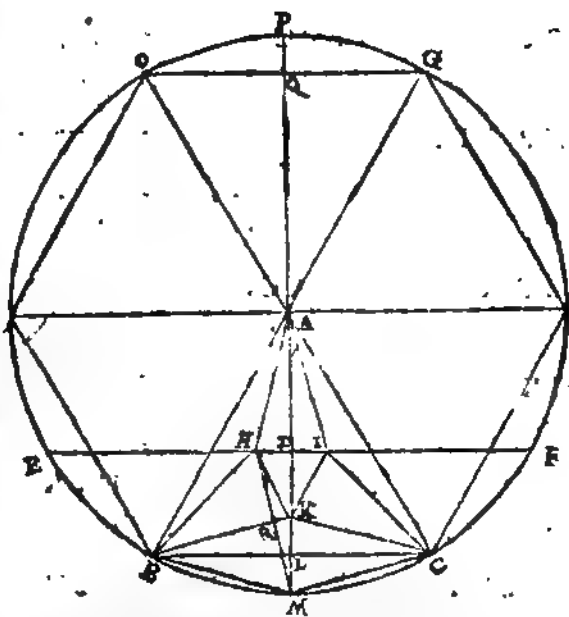
ΠΡΟΤΑΣΙΣ ΙΖ. Θεώρημα.

Τὸ ἑξάγωνον τριγώνον διαίρεται εἰς ἑξ τριγωνα ἰσοσκελῆ καὶ ἑξάγωνον τμήματι ἑξάφωμον, καὶ ἐστὶ εἰς ἑν τριγώνον ἰσοπλευρον τοῖς λοιποῖς ἀσύμμετρον.

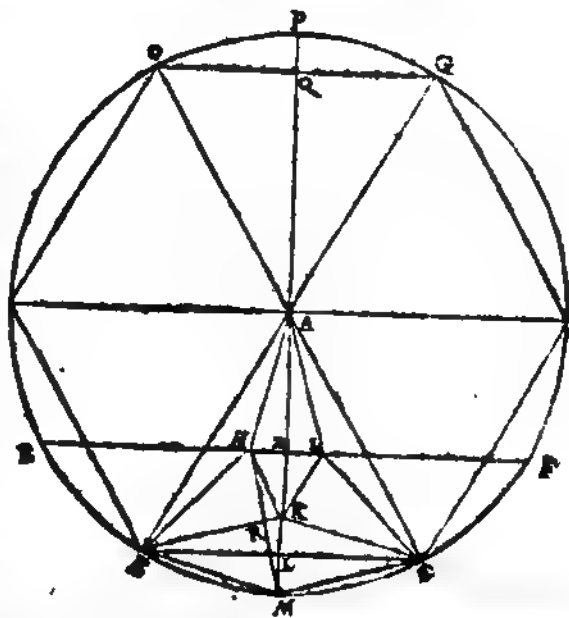
PROPOSITIO XVII. Theorema.

Triangulum Hexagoni diuiditur in sex triangula isoscelea, segmento Hexagoni inscribenda, & præterea in unum triangulum isopleuron reliquis incommensurable.

In circulo GEMF, cuius diameter PM, centrum A, descriptum est Hexagonum, & triangulum isosceles in segmento BMCB trianguli ABC. Aio quodlibet triangulum Hexagoni, puta ABC (quod quidem est isopleuron per XV quarti) diuidi in triangula sex isoscelea aequalia triangulo isosceli BMC, in segmentum BMCB inscribendo, & præterea in triangulum isopleuron, quod sit reliquis sex incommensurable. Diuisa peripheria BC bisariam in M, & abscissis peripheriis MBE, MCF aequalibus peripheria BMC, agatur recta EF per ipsas sectiones E, F. Est autem peripheria BMC segmentum Hexagoni. Ergo & peripheria MBE, MCF sunt segmenta Hexagoni. ac propterea recta EF diuidet semidiametrum AM bisariam in D, per XII tertiidecimi. Connectantur recta MB, MC. Ergo triangulum isosceles BMC diuiditur bisariam a recta LM, per IIII Cycloperimetricki: quæ est apotome, ut non semel ostendimus, per LXXIIII decimi: cui abscin-



datur aequalis recta LK : qua cum sit commensurabilis apotoma LM ,
 & ipsa quoque erit apotome, per CIIII decimi. In triangulo AGO ,
 recta PQ & ipsa est apotome, utpote aequalis ipsi LM . Sed tam
 AQ ipsi AP , quam AM ipsi AL , potentia duntaxat est commensura-
 bilis, ut alibi ostendimus. Ergo tota QL toti diametro PM poten-
 tia tantum est commensurabilis. KP autem est aequalis ipsi QL . Ergo
 KP est diametro commensurabilis potentia, & detracta ex diame-
 tra relinquit apotomen KM ,
 per eandem LXXIII decimi.
 Connectantur recta KC ,
 KB . Erit igitur triangulum
 KBC triangulo BMC aequale.
 cui fiant similia & aequalia
 AHB , AIC , per XXIII primi.
 Ab aequalibus angulis A , B , C
 auferantur aequales HAB , HBA ,
 KBC , KCB , ICA , IAC . Re-
 manebunt anguli HAI , HBK ,
 ICK aequales. Qui cum con-
 tineantur rectis aequalibus,
 per IIII primi, erunt bases KH , HI , IK aequales. & proinde triangulum
 KHI , isopleuron. Connectatur recta HM . Cum latera DH , DA trian-
 guli DHA sint aequalia lateribus DH , DM trianguli DHM , & anguli
 contenti aequales, utpote recti: basis ergo HM basi HA erit aequalis. Sed
 recta HA , HB , BM sunt aequales ex constructione. Ergo per primum
 pronunciatum, eadem eidem HM erunt aequales. ac propterea trigo-
 num HBM itidem erit isopleuron. In triangulo isoscele ABM , anguli
 ABM , AMB sunt aequales, per V primi. item anguli BKM , BMK in
 triangulo isoscele BKM . Ergo angulus BKM angulo ABM est aequalis,
 per Scholion XII Cycloperimetrici. ac propterea triangula isoscelea
 ABM , BKM , unum angulum communem habentia BMA sunt
 equiangula, per XXXII primi, adiuvante V primi. Ideo angulus
 BAM angulo KBM aequalis. Sed angulus BAM est dimidium anguli
BAC



BAC, hoc est anguli HBM. Ergo angulus KBM est dimidium anguli BAC, hoc est anguli HBM, per VII pronunciatum. Et proinde angulus KBM est dimidium anguli HBM. Propterea recta KB diuidens basim HM trianguli isopleuri HBM bisariam, in puncto R, est homologa recta AM diuidenti basim BC trianguli isopleuri ABC bisariam homologam basi HM. Triangulum equilaterum ABC triangulo equilatero HBM est analogum, per I definit VI. sunt enim similia. Et per XV quinti, triangulum BKM triangulo ABL erit analogum. Et ideo anguli BRM, BRH angulis BLA, CLA aequales, ergo et recti. Et bases igitur KM, KH aequales, per IIII primi. Triangula ergo BHK, BKM sunt aequalia, per eandem IIII primi. Sed triangulum BKM est aequale triangulo BKC, aut BMC, aut AHB, aut AIC. Ergo triangulum BHK ipsis omnibus erit aequale. Neque aliter demonstrabitur de triangulis ICK, AHI: quod bases HI, IK basi HK, et latera quoque ex constructione habeant aequalia. Ergo triangulum Hexagoni ABC diuisum est in sex triangula triangulo BMC aequalia, nempe in AHB, BEC, AIC, AHI, BHK, CIK: et in unicum isopleuron HKI. quod aio reliquis sex esse incommensurabile. Nam altitudo DA trianguli HAI est aequalis semidiametri dimidio DM, ut in principio ostensum est: et HI ostensa est aequalis ipsi KM. et propterea IH, vel HK, est apotome, et irrationalis, et ideo ipsi semidiametro punctum AM incommensurabilis, per VII definit: decimi Elementi. Ergo per XV quinti, DA ipsi HK est incommensurabilis. Rursus quia triangulum IHK est equilaterum, quatum quatuor est quadratum lateris HK, talium trium est potentia perpendicularis KD. Commensurabilia igitur sunt HK, DK, saltem potentia. Nam quadratum recta HK, plus potest, quam quadratum recta KD congruentis, quadrato recta DH longitudine ipsi HK commensurabilis. Quare per III definit. tertie Hexados, recta HK est apotome, que dicitur tertia: et ideo illi potentia commensurabilis recta KD est ἀλογον, per definit. VII decimi. Erit igitur ipsi DA incommensurabilis, per eandem definitionem. Quare cum triangula ADI, KDI sub eadem altitudine DI constituta, sint

inter se, ut bases DA , DK , quæ sunt ostensa incommensurabiles, erant ipsa triangula incommensurabilia, per primam sexti. Et per xv quinti totum triangulum AIH . toti triangulo IHK incommensurabile. Quod erat demonstrandum.

ΠΟΡΙΣΜΑ.

Εκ δὴ τῶν φανερῶν, ὅτι ὁ κύκλος διὰ τὰ τετράκοντα ἐξ τεύχων ἰσοκέλεα πρὸς τὰς τμήματων ἑξαγώνων ἑξαεφόμενα, ἔστι τμήματα δωδεκαγώνων ἑβδομάκοντα δύο. Καὶ ὅτι τὸ τεύχος ἰσοκέλες τὸ πρὸς τμήματι ἑξαγώνων ἑξαεφόμενον σὺν τῇ ἰσοπλεύρῳ ἀσυμμέτρῳ διὰ τὰς δεκά τμήματα δωδεκαγώνων.

COROLLARIUM.

Patet, quod circulus possit triginta sex triangula isoscelea segmento hexagoni inscribenda, cum septuaginta duobus segmentis dodecagoni. Item quod triangulum isosceles segmento Hexagoni inscribendum simul cum vno isopleuro incommensurabili potest decem segmenta dodecagoni.

In circulo sunt segmenta Hexagoni xxxvi, per ii huius. et in segmento sunt singula triangula, et bina segmenta dodecagoni. Ergo in circulo sunt triginta sex triangula segmento Hexagoni inscribenda: et præterea lxxii segmenta Dodecagoni. Quod est prius.

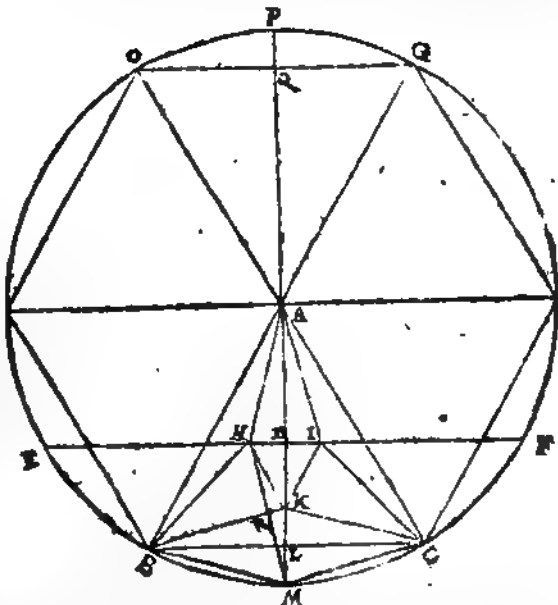
Rursus in circulo sunt triangula isoscelea segmento Hexagoni inscribenda xlii, et sex præterea triangula isopleura, et duodecim segmenta dodecagoni. Ablatis duodecim segmentis, reliqua xlii triangula isoscelea, et vi isopleura, sunt equalia xxxvi isoscelibus et lx segmentis dodecagoni. Et proinde unum isosceles et unum isopleuron sunt equalia decem segmentis Dodecagoni. Quod etiam ita demonstrari potest. Triangulum Hexagoni potest quinque
segmenta

segmenta Hexagoni, per eandem vi buius. Poterit igitur quinque isosceles cum isopleuro. Ergo unum isosceles, & unum isopleuron sunt aequalia decem segmentis dodecagoni. Quod erat posterius.

ΣΧΟΛΙΟΝ.

Quod triangulum $ΗΒΜ$ sit æquilaterum, poterat etiam alia via demonstrari. Nam trianguli æquilateri $ΑΒΓ$ angulus $Α$ est duum trientium unius recti. Ergo angulus $ΒΑΜ$ trianguli isoscelis $ΜΒΑ$ est unius trientis. Reliqui igitur ad basim $ΑΒΜ$, $ΑΜΒ$ simul sunt æquales quinque trientibus, per $xxxi$ primi. Itaque alteruter eorum habet rationem duplam sesquialteram ad reliquum ad verticem $Α$. Ergo triangulum $ΜΒΑ$ est triangulum Hexagoni ad peripheriam. Est autem recta $ΗΑ$ rectæ $ΗΒ$ æqualis, id est ipsi $ΒΜ$, ex constructione. Quare centro $Η$, intervallo $ΗΑ$, aut $ΗΒ$, descripto circulo, erit $ΒΜ$ latus Hexagoni eodem circulo inscripti. ut propterea triangulum $ΗΒΜ$ sit triangulum Hexagoni ad centrum, & proinde æquilaterum, per xv . quarti, adiuvante etiam xx . tertij. Quod erat demonstrandum.

Figura $ΑΒΚΓΔΕΑ$, quæ componitur ex tribus isoscelibus, & æquilatero incommensurabili, est æqualis duobus æquilateris $ΗΒΜ$. Nam circulus est æqualis $xlvi$ isoscelibus, vi æquilateris, xi segmentis Dodecagoni. Rursus idem est æqualis $xxiii$ isoscelibus, (Nam iuncta $ΓΜ$, erit triangulum $ΑΜΓ$ æquale triangulo $ΑΗΓ$. Ita in Scalpro $ΑΒΓ$ erunt $iiii$ isosceles, duo $ΒΗΜ$) xli $ΒΗΜ$, xii segmentis Dodecagoni. Ablatis utrinque duodecim segmentis dodecagoni, & viginti quatuor isoscelibus, remanent xii $ΗΒΜ$ æqualia $xviii$ isoscelibus, & sex æquilateris $ΗΚΓ$. Ergo iii isosceles cum uno $ΗΚΓ$ sunt æqualia duobus $ΒΗΜ$.



Quibus positis, rursus patet Dodecagoni isosceles $ΑΒΜ$ ad centrum, esse æquale duobus $ΒΗΜ$, & uni $ΗΚΜ$. Nam tria isosceles cum uno æquilatero $ΗΚΓ$ valent duobus æquilateris $ΗΒΜ$ ut iam diximus. Ergo figura $ΑΒΗΚΓΑ$ constans ex tribus isoscelibus, & æquilatero est æqualis duobus æquilateris $ΗΒΜ$. Quod & iam ostensum est. Quare dimidia figura $ΑΒΗΚΑ$ valebit uno æquilatero $ΗΒΜ$: & consequenter isosceles Dodecagoni ad centrum $ΑΒΜ$ est æquale duobus $ΗΒΜ$, & uni isosceli $ΗΚΜ$.

Si igitur intervallo $ΗΒ$, describantur duo circuli æquales, triangulum Hexagoni unius, nempè triangulum $ΗΒΜ$. & duo triangula dodecagoni alterius $ΒΗΚ$, $ΒΚΜ$, sunt æqualia triangulo $ΑΒΜ$ dodecagoni circulo $ΓΡΘΜ$ inscripti. & proinde totum dodecagonum circulo $ΓΡΘΜ$ inscriptum erit æquale Hexagono unius, & dodecagono alterius simul sumptis.

ΠΡΟ-

ΠΡΟΤΑΣΙΣ ΙΗ. Θεώρημα.

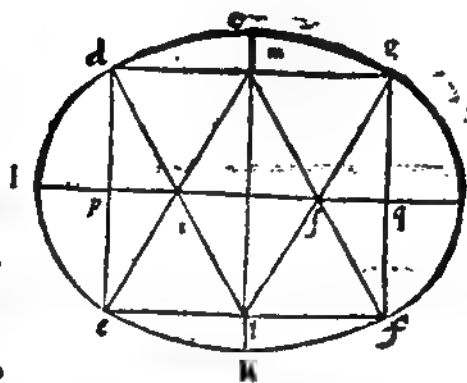
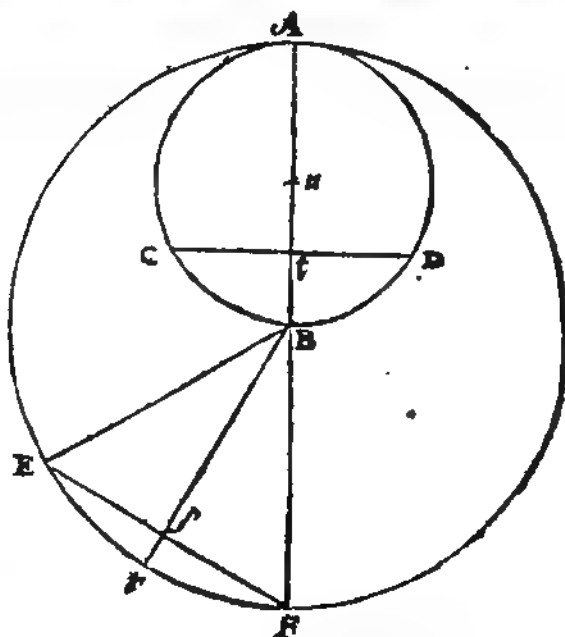
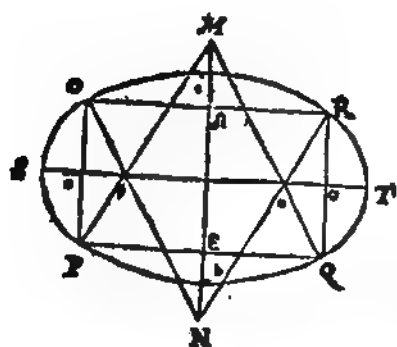
Τὰ Ελλήψοειδῶν χωρία ἐσδέχεται τῶν μὲν κύκλων εἶναι μείζων τὰ δὲ τῶν διαμέτρων τετραγώνων τοῖς ὑπὸ τῶν ἀμφοτέρων διαμέτρων τῶν Ελλήψοειδῶν περιχορδοῖς ὀρθογωνίοις ἴσα ἐχόντων, τὰς δὲ περιμέτρους μείζους ἔχειν τῶν περιμέτρων τῶν κύκλων τῶν τὰ ἀπ' ἀρχῆς χωρία ἐλλήψοειδῶν διωαμμένων.

PROPOSITIO XVIII Theorema.

Potest fieri, vt Ellipsoideon spatia sint maiora eis circulis, a quorum diametris quadrata æqualia sunt rectangulis sub vtraque Ellipsoideon diametro contentis, perimetri autem eorum sint maiores perimetris eorum circulorum, qui possint ellipsoidea, quæ a principio.

In circulo AEF, cuius diameter AF, centrum B, inscriptum sit triangulum Hexagoni BEF. Circuli vero ACBD diameter AB sit dimidia diameter AF: cuius centrum B. cui accommodatum sit latus trigoni isopleuri CD. Rursus Ellipsoidis chki rectangulum inscriptum df habeat latus maius dg aequale diametro AB: minus autem latus de aequale rectæ CD. Ergo ex definit. III, segmentum deg est aequale segmento EEF: & recta mc recta fr: & segmentum dhe est aequale segmento CBD: & recta ph, recta tb: & ph, qd simul sunt æquales toti ub: ac proinde tota hi toti uf æqualis. fungantur recta me, mf, item ld, lg. Recta ml recta de, hoc est recta CD est æqualis. Qualium quatuor est quadratum a recta BA hoc est BE, aut BF, talium trium est quadratum rectæ CD. Sed qualium quatuor est quadratum rectæ BE, aut BF, talium trium est quadratum rectæ BF, eo quod BE sit latus trianguli isopleuri BEF homologum lateri CD. Ergo per VII Axioma CD, BF sunt æquales. & per primum Axioma, BF, ml sunt æquales. Quadratum autem ld est æquale quadratis md, ml, hoc

xy , reliqua yk erit aequalis recta CD : & propterea recta ns , vel OT , recta xh , vel xy est aequalis. Segmentum igitur OSP est segmentum trigoni isopleuri circulo inscripti, cuius circuli diameter est aequalis recta HL , dimidia scilicet ipsius HK , aut ST . Sunt triangula MPQ , ONR super basibus OR , PQ aequilatera. In quibus amborum differentia esto am , bn , ut mc , lk in triangulis mef , kdg . (quia tam hac, quam illa sunt equangula & inuicem & omnibus, & similia, similiterque sita.) Ablatis differentiis, remanebunt ab , ml homologa. Sed ml est perpendicularis utriusque trianguli isopleuri. Ergo ab est perpendicularis utriusque trianguli NOR , MPQ . ideo am , bn homologa apotomis mc , lk , erunt & ipsa apotoma aequales ipsis ad , eb . Quare ab ipsi me , vel ipsi nd est aequalis, ac proinde utriusque trianguli cadet &. Quia igitur quadratum CD , hoc est MP , aut MQ , est talium quatuor, qualium trium quadratum me , hoc est ab : qualium autem quatuor est quadratum eiusdem CD , talium trium est quadratum ea ; in circulo $ACBD$: erunt ea , ab aequales, per IX quinti. Et propterea qualium xii ex hypothesis, est longitudo ba , talium ix est longitudo ea , vel ab . Iam qualium 144 est quadratum ld , siue lc , talium 108 est quadratum lm . Cuius latus est $10 \frac{2}{11}$ fere. Atque adeo amba longitudines mc , lk simul composita sunt $3 \frac{1}{11}$ prope, nempe qualium xii est longitudo ld , aut lc . Est autem lm aequalis ipsi yk , ut iam demonstratum est. & qualium 108 est potentia lm , vel yk , talium 192 est potentia hk . Dimidia ergo longitudinis potentia lh talium erit 48 , & talium 12 potentia quarta partis yh vel yl . Cuius quarta partis latus est $3 \frac{1}{7}$ fere: hoc est, $3 \frac{2}{11}$. Maior igitur est longitudo yh , quam ea, quae composita ex mc , lk . Maior ergo tota hk , quam tota ck . Porro longitudo mc est ἀλογος, utpote δποβμήν, per $LXIII$ decimi, ac proinde longitudini mk incommensurabilis, per $IIII$ definitionem decimi. atque adeo mk tam ipsi mc , quam toti ck longitudine & potentia erit incommensurabilis, per $XVII$ eiusdem. Sed hk , mk sunt potentia commensurabiles. Ergo hk toti ck incommensurabilis.

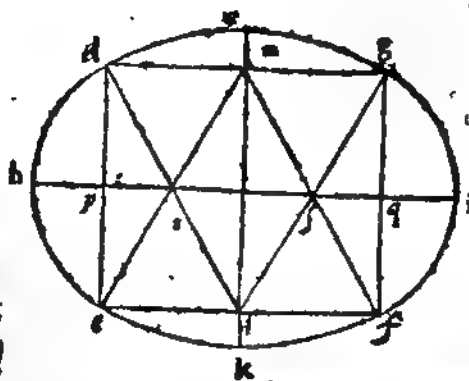
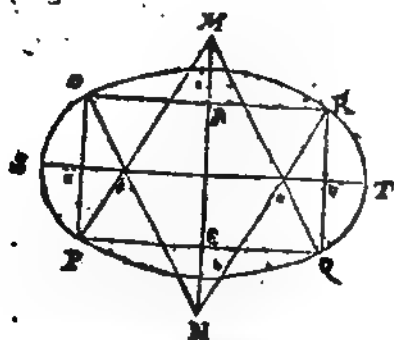
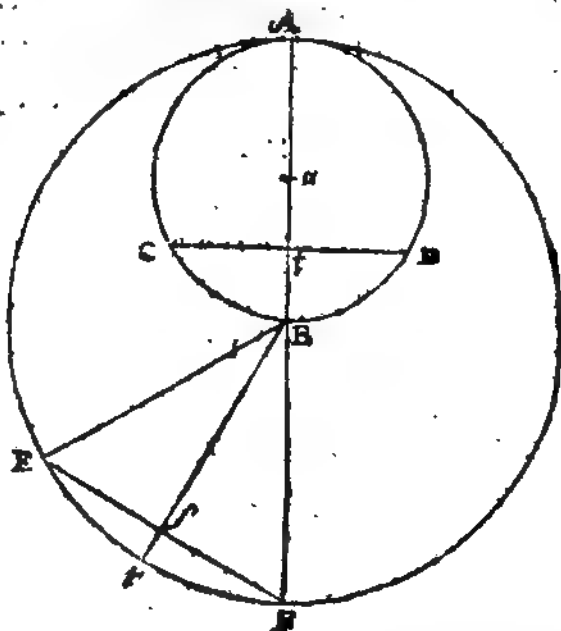
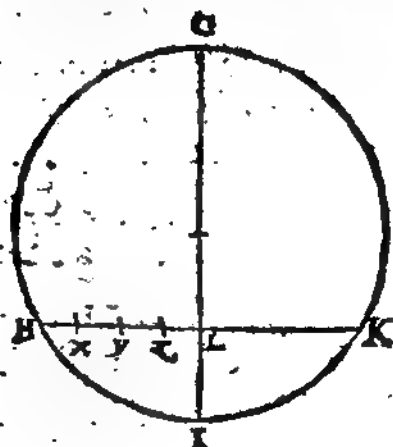


P 2

potest

potest septem segmenta similia segmento EEF , vel $d c g$. Ergo segmentum $d c g$ potest talia quatuor segmenta, qualia septem potest $d h e$: ita ut quatuor segmenta simul $d c g, e k f, d h e, g i f$, possint $xxii$ segmenta hexagoni circulo $ACBD$ inscripti. Jam lateris CD quadratum ad quadratum lateris EE rationem habere demonstratum est, quam tria ad quatuor. Et propterea triangulum aequilaterum super basi CD constitutum ad triangulum BEF , id est $me f$, rationem habet, quam tria ad quatuor. Ideo hexagonum (quod semper est aequale duobus Trigonis isopleuris) circulo $ACBD$ inscriptum, ad duo talia triangula, quale triangulum $me f$, id est ad totum rectangulum $d f$, rationem habet, quam tria ad quatuor: vel quam 30 ad 40. Sed hexagonum circulo $ACBD$ inscriptum est talium 30 segmentorum, qualium 22 sunt segmenta $d c g, e k f, d h e, g i f$. Ergo totum rectangulum $d f$ talium 40 segmentorum erit. atque adeo totum spatium $chki$ erit 62 segmentorum, qualium 36 est circulus $ACBD$: aut qualium 144 est circulus $A E F$. Commensurabile igitur erit spatium $chki$ alterutri circulo $ACBD, A E F$. Quare per primam XII, oportet diametrum circuli, qui circulus poterit talia 62 segmenta, diametris $AB, A F$ esse commensurabilem, saltem potentia. Porro ratio quadrati a diametro AB ad rationem quadrati a diametro GI , hoc est ratio 144 ad 256, est ut 36 ad 64. Sed in circulo $ACBD$ sunt 36 segmenta hexagoni, qualia sunt 62 in spatio $chki$. Ergo in circulo $GHIK$ talia sunt 64. Quod si 64 segmentis competunt 256 a diametro, ergo 62 segmentis competent 248 a diametro circuli, qui circulus poterit 62 segmenta, id est spatium $chki$. Spatium vero 248 præter comprehenditur sub duabus longitudine commensurabilibus $18, 13 \frac{2}{3}$. Atque rectangulum sub ck, hi , id est, sub longitudinibus $18, 13 \frac{2}{3}$ minus est, quam 246, utique medium et irrationale, utpote sub duabus potentia tantum commensurabilibus, et minoribus quam $18, 13 \frac{2}{3}$ contentum. Ergo et quadratum a diametro circuli, qui poterit spatium $chki$, est minus rectangulo sub ck, hi concepto. Quod et experiendum et demonstrandum in Ellipsoide minore

OSPQTR. Circuli, cuius segmentum isopleuri in eo inscripti est
 aequale segmento OSP, diametrus est aequalis recta LH, ut iam de-
 monstratum est. Circuli autem semidiametrus, cui circulo inscripti
 hexagoni segmentum est RAQ, est aequalis recta OR, id est recta
 YK. Sed quadratum duplo YK ad quadratum HY est, ut 432 ad

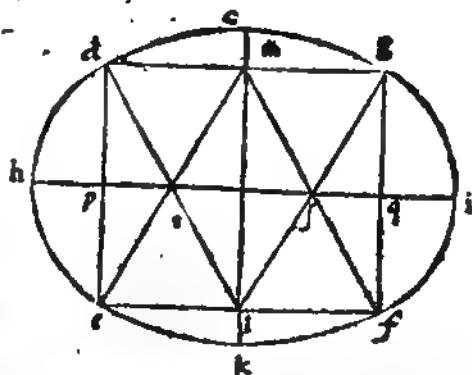
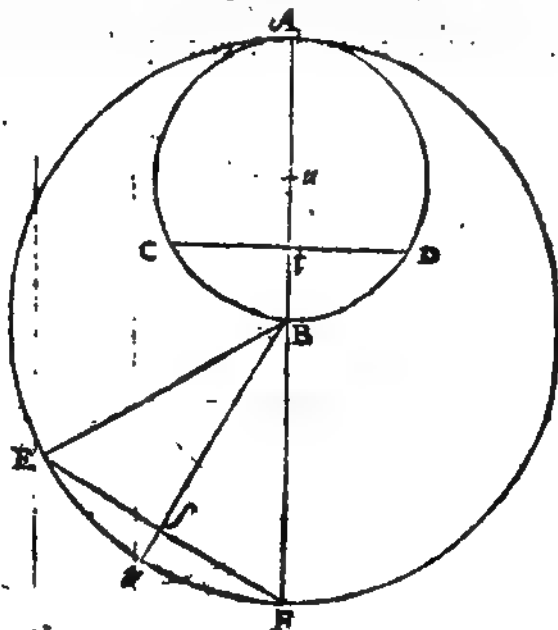
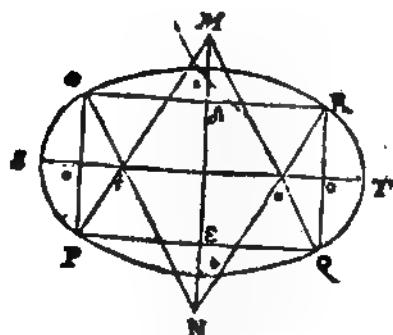
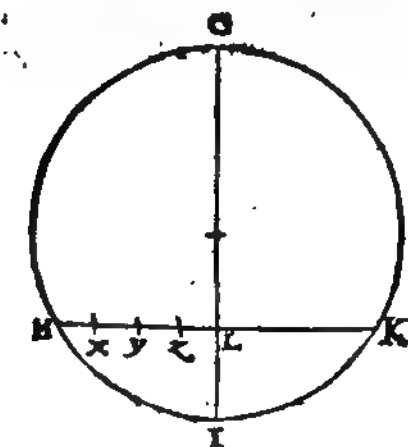


48, hoc est nonuplum. Talium igitur 9 est segmentum OAR, qualem
 OSP est 7. Ergo quatuor segmen-
 ta OAR, PBQ, OSP, RTQ simul
 sunt aequalia 32 segmentis, qualia 36 sunt in circulo, cuius circuli
 diametrus est aequalis recta HL. Iam vero rectangulum OQ ad
 hexagonum circulo ABD inscriptum est, ut duo ad tria, cum hexa-
 gonum circulo ACBD inscriptum sit aequale rectangulo sub CD, TA,
 siue sub OR, TA. Ergo per primam sexti, hexagonum circulo ACBD
 inscriptum est ad rectangulum OQ, ut TA, OP, hoc est, ut 9 est 6,
 P 3 vel 3,

vel 3, & 2. Qualium igitur segmentorum 30 est Hexagonum, circulo ACBD inscriptum, talium 20, est rectangulum OQ. Sed Hexagonum, vel Hexagoni pars segmentum, est homologum quadrato a diametro circuli sui. hoc est, erit ut quadratum diametri AB, ad quadratum HL, ita segmentum Hexagoni circulo ACBD ad segmentum hexagoni Circulo HL inscripti: $\epsilon\varsigma$ $\epsilon\iota\alpha\lambda\lambda\alpha\zeta$, per primam XII. Erit igitur ut 144 ad 48, ac propterea triplum. Ergo 20 segmenta rectanguli OQ sunt aequalia 60 segmentis hexagoni circulo HL inscripti. & proinde unum ex 60 talibus segmentis est aequale uni ex 7 segmentis Hexagoni in segmento OSV, aut 9 in segmento OAZ contentis. Ergo totum spatium asbt est aequale 92 segmentis hexagoni, qualibus 36 est aequalis circulus, cuius diameter est LH. Iam ratio 36 ad 92 est ut 9 ad 23. Quod si a 9 est quadratum diametri 48, ergo a 23 erit quadratum diametri 122 $\frac{1}{2}$, utique $\pi\eta\tau\alpha$, utpote quadratum diametri eius circuli, qui circulus poterit 92 segmenta, nempe circuli, qui poterit spatium asbt. Sed longitudo st est 13 $\frac{11}{17}$ fere, qualium novem est longitudo ab. Rectangulum ergo sub 13 $\frac{11}{17}$ fere longitudine st, $\epsilon\varsigma$ 19 precise longitudine ab (quae ambo sunt tantum potentia commensurabiles) erit medium $\eta\mu\epsilon\iota\sigma\tau\omicron\upsilon$ per XXII decimi, & maius quam 224. Erit ergo maius quadrato diametri eius circuli, qui poterit spatium asbt: ut in maiore Ellipsoide. Quod est prius.

Ostendamus circuli, qui poterit spatium Ellipsoidis, perimetrum minorem fore perimetro Ellipsoidis, puta perimetro cdhe kfi maioris, Ellipsoidis. Diameter AB est talium trium, qualium quatuor est GI, & qualium 6 est AF, tam ex hypotesi, quam ex constructione. Ergo quadrata ab eorum tam diameteris, quam perimetris sunt inter sese, ut 9, 16, 36. & quidem CD est nona pars quadrati a perimetro ACBD, & EF trigesima sexta quadrati a perimetro AEF. Ergo aequales sunt periphæria CBD, EFP utique alterutra aequalis uni sextadecima quadrati a periphæria GHIK hoc est quadranti periphæria GHIK. Ergo tota perimetris cdhe kfi, est aequalis perimetro GHIK: cuius diameter GI ostensa est maior diametro

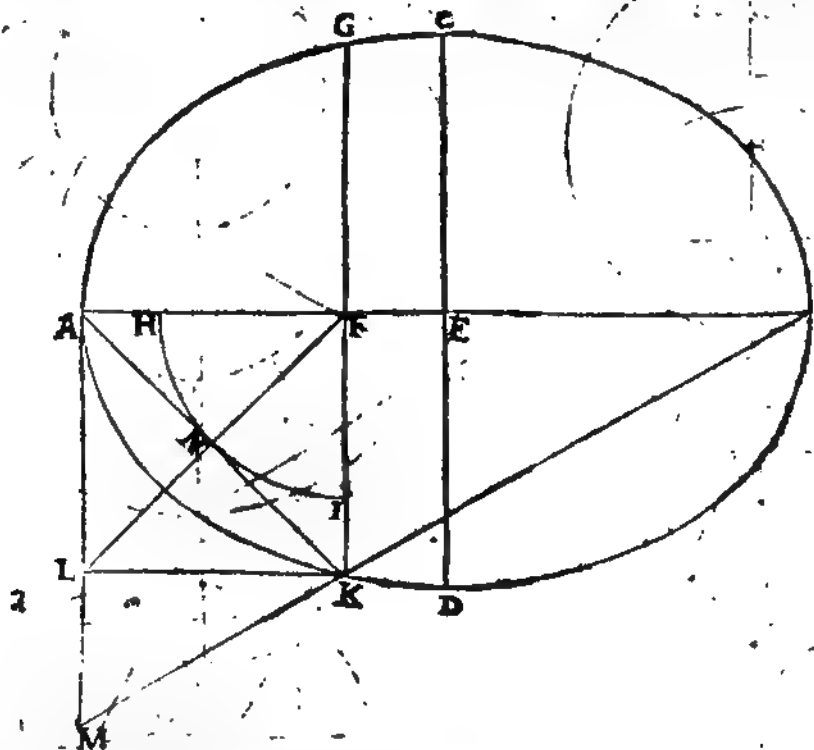
diametro circuli eius, qui poterit spatium $chki$. Idem & ostendimus in minori Ellipsoide. Diametrus circuli, cuius Hexagoni segmentum est $o a a$, potest 432 , ut dictum est. Ergo perimetrus



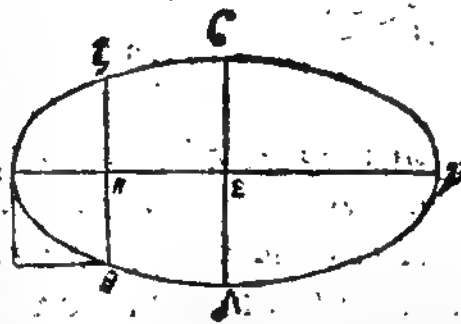
erit 4320 . tricesima sexta pars 120 potentia peripheria $o a a$. Cuius latus fere 11 . At diametrus alterius segmenti $o s p$, 48 . perimetrus 480 .

nona pars $53 \frac{1}{3}$, quae maior est, quam ut eius latus sit 7 . Ergo peripheria $o s p$, maior, quam 7 . & tota $a a o s p$ maior, quam 18 . Proinde tota $a a o s p b q t$ est plusquam longitudinis 36 . Ergo quadratum peripheria $a a o s p b q t$ est plusquam 1296 : & proinde maius, quam 1227 . Quod erat posterius.

Sit Ellipsoïdes $AEBD$, cuius maior diameter AB , minor CD . Fiat AE ad CD , ita CD ad AM , quæ in puncto A coniuncta sit ipsi AE perpendicularis. Iungantur rectæ MB , & KL ipsi AE , & EF ipsi MA parallela, quæ quidem producta in ambitum Ellipsoïdis secabit eum in puncto G . Itaque recta GK erit quidem una perperua linea, FK autem ipsi FG erit æqualis, propterea quod diameter AE scindit Ellip-



soïdes totum bifariam. In parallelogrammo $AKFL$ diametri AK , FL secant sese in puncto N . Centro N , intervallo FN , describatur peripheria INH . Angulus KNL , quam Græci vocant *μεγαλειον γωνίαν*, est minor omni angulo rectilineo. Igitur recta KA tangit peripheriam circuli INH , in puncto N , per *XVI* coroll. Quare per Coroll. eiusdem, recta KA est ad angulos rectos ipsi FN . Et per definitionem *X* primi, adiuuante *XIII* eiusdem, omnes anguli ad N sunt recti. Cum igitur quadrilaterum AK sit parallelogrammum, diametri AK , LF diuidunt sese bifariam in centro N . Itaque cum latera NA , NF trianguli NAP , sint æqualia lateribus NF , NK trianguli NFK , & anguli æqualibus lateribus contenti æquales, basis igitur FA basi FK erit æqualis: & propterea rectangulum AK est quadratum. Sed quadratum FG est æquale quadrato AK . Igitur recta FG ordinatim ad diametrum applicata est æqualis orthogonio AK . Id autem cum accadat omni *μεγαλειον γωνίαν*, accadat etiam *μεγαλειον γωνίαν*: propterea Serenus Antisthenis in propositionibus *XVI*, *XVII* prioris libri sui



sui concludit τὴν κυλινδρικὴν ὀψιδὴν εἶναι ἰσοδυναμικὴν. Ergo Ellipsoïdes ACB erit vera Ellipsis, siquidem illi idem accidit, quod Ellipsi: ut & Ellipsoïdes $\alpha\beta\delta$, in quo recta $\alpha\delta$ ordinatim applicata quadratum est æquale orthogonio $\alpha\theta$, quod & ipsum demonstrare possumus esse quadratum. Si igitur necessario sequitur, secundum Seronum, Ellipsoïdes esse veram Ellipsim, quia illi eadem accidunt, quæ & Ellipsi: ergo per antecedentem, non minus peccatum est ab Archimede in potentia Ellipseos, quam in circulo. Demonstratum enim est a nobis, potentiam omnis Ellipsoïdis esse paullo maiorem potentia circuli, cuius circuli diametrus sit æqualis potentie rectanguli sub utraque Ellipseos diametro, contra quam ipse olim persuadere conatur τῷ εὐκλείδῃ τὸ ἀδυνατῆσαι παραστῆσαι τὸν κύκλον ὡς ἔστιν ὁ κύκλος. Non dubium enim est, quin minute Ellipsim secuerit, ut & circulum secuerat, post Antiphontem.

Porro esto ἀπὸ τῶν: Circa duas inaequales diametros εἰληται, vel εἰληταισθῆς
describere, siquidem idem sunt: aut utrunque, si diuersa.

In maiore Ellipsoide $ACBD$ facta est a nobis ut AA ad CD , ita CD ad AM : quod hæc sit constructio eorum, qui hæc conica tractant, Apollonij, Sereni, & Pappi, ut demonstretur rectam ordinatim applicatam esse æqualem orthogonio: non autem hoc fecimus, quod nostræ demonstrationi inferuisset.

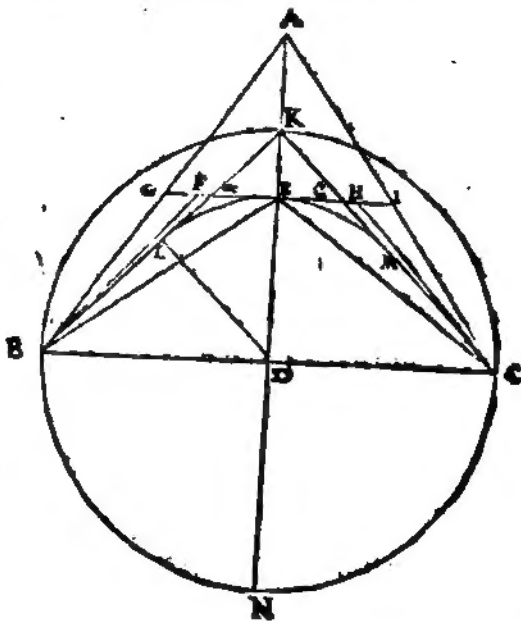
ΠΡΟΤΑΣΙΣ ΙΘ. Περὶ ἔλκεα.

Παραβολὴν Ἀπιδύξαι ἔχουσαν λόγον Ἀπατίτε ἐλάσσων πρὸς πρίγ-
νον τὸ ἔχον βάσιν τὴν αὐτὴν τῇ ἀξιαβολῇ ἐ ὕψ 6 ἴον.

PROPOSITIO XIX. Problema.

Parabolen ostendere, quæ ad Triangulum in eadem basi eademque altitudine cum Parabole constitutum rationem habeat sesquitertia minorem.

Esto Coni KBC basis circulus K B N C sectus normaliter
 diametris KN, BC. Quia recta
 KB, KC sunt latera quadrati
 circulo inscripti, & angulus A
 rectus, Conus KBC erit ortho-
 gonius, per definitionem XVIII
 Elementi XI. Secto latere KB
 bisariam in L, & iuncta DL,

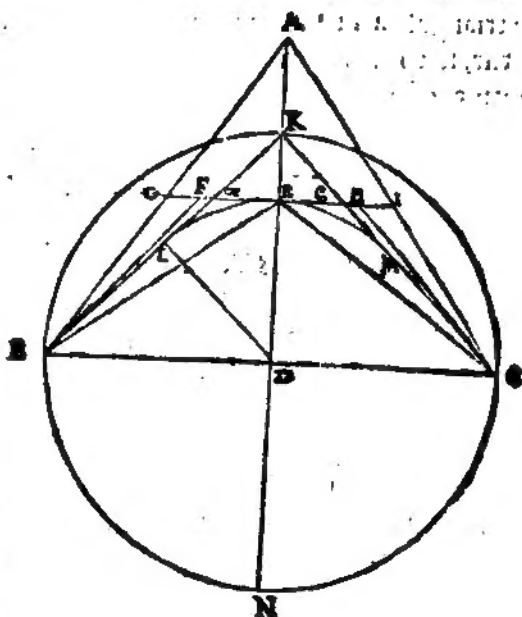


cris

erit angulus DLK rectus, per tertiam tertij. Angulus quoque K est rectus. Ergo recta DL, CK sunt parallela, per $XXVIII$ primi. Ideo conus KBC sectus per DL faciet parabolam. Faciat parabolam $BLEM$, abscissa scilicet recta DE , quae sit aequalis ipsi DL , & ideo sit altitudo paraboles, cuius basis est aequalis diametro basis conica, & idcirco maxima omnium basium parabolicarum in sectione (coni orthogonij, & tota triangulo KBC inscripta, hoc est non secta a triangulo KBC , quod quidem triangulum sit plano (conum per verticem & axem secante, per III primi Conicorum Apollonij. Inscribatur triangulum EBC in eadem parabola. Ostendamus parabolam $BLEM$ ad triangulum inscriptum (hoc est ad triangulum in eadem basi & altitudine) habere rationem minorem sesquitertia. Cum recta DE componatur recta EA aequalis eidem DE : & iunctis AC, AB , a puncto E agatur recta GI parallela rectae BC , per $XXXI$ primi, coniungens latera AC, AB , trianguli ABC , in punctis G, I . Anguli IEA, CDA , aut IED, CDE erunt aequales, nempe recti, per $XXVIII$, aut $XXIX$ primi. Et propterea per $IIII$ primi, Triangulorum AEG, AEI bases AG, AI sunt aequales: & triangula ADC, AEI , aut ADB, AEG sunt aequiangula. Ideo per III sexti, erit ut AD ad DB , ita AE ad EG : & ἐναλλὰξ, ut AD ad AE , ita DB ad EG . Sed AD est dupla recta AE . Ergo DB est dupla ipsius EG . Igitur totum triangulum AGI , & triangulum EBD sub aequalibus altitudinibus EA, ED constituta, sunt inter se, ut bases GI, DB , hoc est aequalia, per primam sexti. Rursus triangula EBD, EGB inter duas parallelas GE, BD sunt sub eadem altitudine, per definit. $IIII$ sexti. Quare per primam eiusdem, Triangula GEB, BDE , sunt inter se, ut bases GE, BD . Quapropter Triangulum GEB Trianguli BED est dimidium: & duo simul Triangula GEB, IEC Triangulo EBD , aut EDC , aut AGI sunt aequalia. Unde totum Triangulum ABC in quatuor triangula aequalia resolvitur. Et in genere omne Triangulum isosceles resolvitur in quatuor triangula aequalia, sectis omnibus lateribus bisariam: in novem, sectis trifariam, in sexdecim, sectis quadrifariam, & ita deinceps per numeros quadratos. Erit igitur Triangulum ABC

Trian-

Trianguli EBC duplum, & Trapezij GICB sesquitertium. Ablata FG tertia parte totius EG, & HI totius EI, per IX sexti, & iunctis FB, HG, quia FG pars est ipsius EG, & HI ipsius EI, triangula GFB, IHC erunt remotiora a parabola BLEMC, quam Triangulum KBC, quod circumscribit parabolam, & non secat eam. Ergo GFB, IHG multo minus secabunt parabolam, sed ab ea separata erunt. Triangula porro GFB, GEB sub eadem altitudine DE constituta sunt inter se, ut bases GF, GE. Erit ergo Triangulum GEB trianguli GFB, item Triangulum EIG trianguli HIC triplum. Qualem igitur Triangulum FEB est duum, talium unus erit Triangulum GFB & HIC: & qualem duodecim sunt triangula duo simul EDC, EDB, talium sexdecim erit Trapezium FHCB. Ergo ratio Trapezij FHCB ad triangulum isosceles EBC eandem altitudinem & basim cum parabola BLEMC habens, est sesquitertia. Sed parabola BLEMC est minor Trapezio FHCB. Ratio igitur parabolas BLEMC ad triangulum BEC eandem basim & altitudinem cum parabola habens, est minor sesquitertia, per priorem partem VIII quinti. Quod erat faciendum.



ΣΧΟΛΙΟΝ.

Ergo aut non omnes Parabole, aut nullæ habent rationem sesquitertiam ad triangulum eandem basim & altitudinem cum ipsa Parabola habens. Atqui Archimedes libro *ὁ ἐν πρῶτῳ τοῦ ὀρθολογίου* demonstrat parabolam omnem esse sesquitertiam trianguli sibi inscripti: quam demonstrationem multis epichiremasin Mechanicis munivit. Sane mirum est tam egregium opus hac unica propositione nostra oppugnari. neque quomodo Archimedes tantum virum defendam, video. Quinetiam Parabole, qua utitur idem Archimedes, eodem modo potest oppugnari. Quod

Quod facis mirari non possum. Infinitas alias parabolas adducere possumus, ita ut habeant ad suum triangulum rationem sesquitertia minorem. Sed idem fecit, in Parabola Archimedes, quod in circulo, cylindro, Ellipsi. Prius enim per *παραβολήν* emensus est. Deinde rationem conatus est reddere, *καὶ τὴν ἀντιθέσιν*, ut solet, *δοξάζει*. Si non Geometriam, sed oculos in consilium adhibeamus, quis prima fronte, nulla demonstratione praecunte, non videt, figuram $BLEB$ esse minorem tertia parte trianguli ABC ? Ne autem vllum dubium in figura parabolae $BLEMC$ relinqueretur, scito nos eam parabolam ad sectionem Coni materialis, quam proxime fieri potuit, efformasse.

ΤΕΛΟΣ ΤΟΥ ΚΥΚΛΟΜΕΤΡΙΚΟΥ

ΕΤΟΙΧΕΙΟΥ.